ECLI:LV:AT:2025:0331.SKA044425.3.L

Nr. 670016924, SKA-444/2025

Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts

RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS

Rīgā 2025.gada 31.martā

[1] Pieteicējs /Persona A/ vērsās administratīvajā tiesā ar pieteikumu, kurā izteikts lūgums atzīt valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" faktisko rīcību ar pārrobežu sūtījumu Nr. VV002045225LV par prettiesisku un noteikt zaudējumu atlīdzinājumu 10 200 *euro*, kā arī noskaidrot Satiksmes ministrijas publisko tiesību (deleģēšanas) līguma ar valsts akciju sabiedrību „Latvijas Pasts" spēkā esību atbilstoši Administratīvā procesa likuma 103.panta trešās daļas 3.punktā un 184.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktajam.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2024.gada 4.decembra lēmumu pieteikumu atteikts pieņemt, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 1.punktu, jo pieteikums nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā.

Pieteicējs tiesneša lēmumu pārsūdz Senātā.

[3] Pārbaudot pārsūdzēto tiesneša lēmumu un blakus sūdzību, senatoru kolēģija tiesneša lēmumu atzīst par pareizu un pamatotu, savukārt pieteicēja blakus sūdzību – par acīmredzami nepamatotu. Tas ir pamats atteikt izskatīt blakus sūdzību.

[4] Senatoru kolēģija konstatē, ka pieteicējs jau vairākkārt vērsies tiesā ar pieteikumā norādītajiem lūgumiem par citām pasta pakalpojuma sniegšanas epizodēm. Attiecīgi tiesa, tostarp Senāts, pieteicējam jau vairākkārt skaidrojis, ka šāds pieteikums nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā.

Pieteicējs blakus sūdzībā norādījis, ka pārsūdzētajam lēmumam nepiekrīt, uzskata to par prettiesisku, nepamatotu un atceļamu. Viens no pieteicēja apsvērumiem ir, ka blakus sūdzībā pieminētajās tiesvedībās netika ievēroti Administratīvā procesa likuma pamatmērķi. Taču tas, ka tiek atteikts pieņemt pieteicēja pieteikumu ar tādu prasījumu, kā šajā lietā, nozīmē nevis to, ka tiesa neievēro likuma pamatmērķi, bet gan to, ka pieteicējs neņem vērā tiesas nolēmumos skaidroto – valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" rīcība ar pārrobežu sūtījumu nav rīcība publisko tiesību jomā. Pieteicēja atšķirīgā izpratne par administratīvā procesa būtību nevar būt pamats tiesneša lēmuma atcelšanai. Tāpat pieteicēja vienkārša nepiekrišana tam, ka Satiksmes ministrijas un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" starpā nepastāv publisko tiesību līgums par publiskas personas uzdevumu deleģēšanu, vai personīga pārliecība par pretējo neliecina par tiesneša lēmuma nepareizību. Vispārīga rakstura iebildumi nevar būt pamats tiesneša lēmuma atcelšanai. Tādējādi blakus sūdzība ir acīmredzami nepamatota.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 320.^{1}pantu un 338.panta astoto daļu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt izskatīt /Persona A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2024.gada 4.decembra lēmumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore A. Kovaļevska Senators E. Darapoļskis Senatore I. Meldere