Lietas arhīva Nr. 1-0676-17
ECLI:LV:RIRT:2017:1101.133067617.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 1.novembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Ozoliņa-Kļaviņa
izskatīja Rīgā, Lomonosova ielā 10, no VP Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (turpmāk - VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojs) saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, administratīvi sodītu,
par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 11.oktobrī VP RRP KPP Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Administratīvās nodaļas vecākais inspektors E.Brakovskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC315782, no kura iziet, ka 2017.gada 1.septembrī plkst. 00:52 Stopiņu novadā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Merceses Benz C180 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu Ulbroka – Ogre, 4.km. Ogres virzienā atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Protokols sastādīts pamatojoties uz, VP RRP KPP SAPIB vecākās speciālistes T.Borodenokas ziņojuma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu.

[2] Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar šādām savām darbībām /pers. A/ (turpmāk Persona), izdarījis Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[3] Tiesas sēdē Persona paskaidroja, ka neapstrīd protokolā norādīto, nožēloja izdarīto, lūdza mīkstināt sodu.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi ziņas, kas izriet no Personas paskaidrojuma, administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC315782 norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

[5] Konstatēts, ka Persona, atkārtoti gada laikā, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām. Par minēto pārkāpumu ir paredzēta administratīvā atbildība pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta un administratīvo lietu par šāda veida pārkāpumu saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu izskata rajonu (pilsētu) tiesu tiesneši.

[6] Lietai pievienots Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC315782, kurš sastādīts uz Personu pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta, tas ir par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) 2017.gada 1.septembrī (lietas 3.lapa).

[7] Saskaņā ar Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

[8] Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[9] Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, pārkāpējs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta soda sankcijas ietvaros.

[10] Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

[11] Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs vaļsirdīgi nožēloja izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

[12] Personas izdarītais pārkāpums apdraud kārtību ceļu satiksmē. Noskaidrots, ka Personai ir pastāvīga dzīves vieta, mācās, neprecējies, apgādībā personu nav.

[13] Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

[14] Lietā nav ziņas, ka pastāvētu Latvijas APK 31.panta otrajā daļā norādītie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu

sodīt ar:

- administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm;
- naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 *(trīsdesmit)* dienu laikā no soda uzlikšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC315782 (Personas pamatdati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova iela 10, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa-Kļaviņa