Lietas Nr. C33307015
Lietas arhīva Nr. C-1231-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2016.gada 11.janvārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA Ropažu novada "Ciemats" prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, un

k o n s t a t

2015.gada 18.maijā tiesā saņemts prasītājas SIA Ropažu novada "Ciemats" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, prasības priekšmetu norādot parādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un pamatpakalpojumiem (apkuri, kanalizācijas notekūdeņu pieņemšanu, atkritumiem, auksto ūdeni), kā arī papildpakalpojumiem (kopējo apgaismojumu- elektrību dzīvojamās mājas kāpņu telpās).

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka starp pusēm 1994.gada 24.augustā noslēgts Privatizēta dzīvokļa apkalpošanas līgums Nr.272 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru atbildētāja apņēmusies norēķināties par komunālajiem pakalpojumiem.

Līgums ir spēkā. Prasītāja pilda Līguma saistības, bet atbildētāja neveic samaksu par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.pantu, Civillikuma 1587., 1756.pantu, 1759.panta 2.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 27.panta otro daļu, 41., 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 1956,66 *euro*; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesas izdevumus, pavisam kopā 298,15 *euro* apmērā; atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% no piedzītās summas.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2015.gada 21.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, tam pievienotie dokumenti un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 64.lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

2015.gada 29.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums par sprieduma saņemšanas datumu 2016.gada 11.janvārī (lietas 68.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, līdz ar ko apmierināma.

Lietas materiāliem pievienota Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Ropažu novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ izdruka, no kuras redzams, ka /pers. B/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu- dzīvokļa īpašumu Nr.8, kopīpašuma domājamā daļa no daudzdzīvokļu mājas, zemes 317/6334 (kadastra numurs /numurs/), kas atrodas /adrese/. Pamats: 2001.gada 10.septembra pirkuma līgums (lietas 33.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka 1999.gada 24.augustā starp prasītāju kā Uzņēmumu un /pers. B/ kā Īpašnieku noslēgts Privatizēta dzīvokļa apkalpošanas līgums Nr.272, kura 1.1.punktā Īpašnieks uzdevis un apņēmies apmaksāt, bet Uzņēmums apņēmies nodrošināt Īpašniekam piederošo dzīvokli ar komunālajiem pakalpojumiem, kā arī veikt mājas apsaimniekošanu saskaņā ar šī līguma noteikumiem (lietas 16.-18.lapa).

Saskaņā ar minētā līguma 2.1. un 2.2.punktu maksa par mājas apsaimniekošanu noteikta Ls 297 apmērā, kas katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 20.datuma jāsamaksā izīrētāja kasē. Maksa par komunālajiem maksājumiem maksājama Uzņēmumam līdz katra mēneša 20.datumam.

No prasības pieteikuma izriet, ka prasītāja pilda Līguma saistības, bet atbildētāja neveic samaksu par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Kā redzams no parāda aprēķina un veiktajiem maksājumiem, tad atbildētāja līgumā noteiktos maksājumus veikusi neregulāri un nepilnā apmērā, kā rezultātā izveidojies parāds (lietas 21.-28.lapa).

Atbildētājas pamatparāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem uz 2015.gada 28.februāri aprēķināts 1956,66 *euro* apmērā, ko apstiprina lietas materiāliem pievienotais Rēķins Nr.20308-1501 (lietas 20.lapa).

Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1.- 3.punktam Dzīvokļa īpašniekam ir pienākums:

1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā;

2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā;

3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana) (..).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmās daļas nosacījumiem Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Savukārt Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Lietas materiāliem pievienots SIA Ropažu novada "Ciemats" 2014.gada 30.septembra /pers. B/ adresētais paziņojums Par Vienošanās saistību izpildi, no kura izriet, ka atbildētāja ar prasītāju noslēgusi Vienošanos par parāda un kārtējo maksājumu samaksu (lietas 29.lapa).

Minētajā paziņojumā norādīts, ka, veicot grāmatvedības datu pārbaudi, prasītāja konstatējusi, ka Vienošanās netiek pildīta un kopējā parāda summa uz 2014.gada 30.septembri sastāda 1730,52 *euro*, lūdzot nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 31.oktobrim samaksāt maksājumus, vienlaicīgi brīdinot, ja atbildētāja neturpinās godprātīgi pildīt Vienošanās saistības, prasītājai nāksies vērsties tiesā par parāda un līgumsoda piedziņu.

Tā kā atbildētāja prasības summu nav apstrīdējusi, nav iesniegusi iebildumus par tiesā celto prasību, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas parādsaistības pret prasītāju ir nokārtojusi, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētājas prasītājas labā piedzīt parādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem 1956,66 *euro*, kas veidojies par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2015.gada 28.februārim.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta 1. punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas SIA Ropažu novada "Ciemats" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, kā to lūgusi prasītāja.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteiktajam, no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 293,50 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā ir 5,90 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītājas samaksātos (4,70 *euro*), 1,20 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA Ropažu novada "Ciemats", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, pamatpakalpojumiem un papildpakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2015.gada 28.februārim 1956,66 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti piecdesmit seši *euro* un 66 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 293,50 *euro* (divi simti deviņdesmit trīs *euro* un 50 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 2254,86 *euro* (divi tūkstoši divi simti piecdesmit četri *euro* un 86 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,20 *euro* (viens *euro* un 20 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt SIA Ropažu novada "Ciemats", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa