Lieta Nr. C16105615/0413/16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2016. gada 12.aprīlī

Jēkabpils rajona tiesa

tiesnesis V.Trušels

izskatot rakstveida procesā civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā

2015.gada 2.novembrī Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājs) cēlusi maza apmēra prasību Jēkabpils rajona tiesā pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka uz Atbildētāja iesnieguma pamata starp Atbildētāju un AS "Parex banka", (01.08.2010. AS "Parex banka" saistības nodevusi AS "Citadele banka", saskaņā ar 28.07.2010. starp abām bankām noslēgto Uzņēmuma pārejas līgumu) turpmāk tekstā AS "Citadele banka" tika noslēgts Pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas Nr.761647 par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem (turpmāk tekstā Līgums). Atbildētājs, iesniedzot bankā paša parakstīto iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā, arī bankas cenrādi (pievienots prasībai). Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līguma ietvaros Atbildētājam tika piešķirts kredītlimits. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, Atbildētājam kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumos norādītajā norēķinu datumā (t.i. 15. mēneša datums) bija jāmaksā Minimālo iemaksas summu, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir (kredīta pārtēriņš - konta debeta (negatīva) atlikuma palielinājums par summu, kas pārsniedz noteikto kredītlimitu vai, ja kredītlimits nav piešķirts, - visa konta debeta (negatīva) atlikuma summa. Kredīta pārtēriņš var rasties arī tad, ja banka ietur maksājumu, kas tai pienākas saskaņā ar pakalpojuma noteikumiem un cenrādi un kontā nav pietiekošā daudzumā klienta naudas līdzekļu un kredītlimita līdzekļu), kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām. Kreditors AS "Citadele banka" savas saistības pēc Līguma izpildījusi pilnā apjomā, bet Atbildētājs pārkāpa Līguma nosacījumus un pielaida maksājuma kavējumu. 23.04.2010 AS "Citadele banka" konstatēja, ka Atbildētājs neveic augstāk minētos Minimālo iemaksas summas maksājumus, nemaksā procentus par kredīta lietošanu un ar kartes lietošanu saistīto izdevumu samaksas (bankas komisijas) un tādējādi nepilda Līgumu un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus. 23.04.2010 AS "Citadele banka" veica Atbildētāja kartes konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka uz 23.04.2010, izmantotā un neatgrieztā kredīta summa ir EUR 709.84, procentu parāds par kredīta izmantošanu sastāda EUR 89.34, nesamaksātās bankas komisijas (atlīdzības maksa par Bankas sniegtajiem pakalpojumiem) EUR 1.42, ko apliecina 03.02.2014. izsniegtā AS "Citadele banka" izziņa. Pēdējais maksājums no Atbildētājas tika saņemts 30.05.2011. Uz Cesijas noslēgšanas brīdi neatmaksātais aizdevuma līgumas galvenais parāds sastādīja EUR 800.60. 09.04.2014. AS "Citadele banka" izsūtīja Atbildētājam paziņojumu par parāda samaksu, atbilde netika saņemta. Saskaņā ar 03.12.2014 AS "Citadele banka" un SIA "Juliānus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu un tam saistošo Pielikumu Nr.1, AS "Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma Prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies Līguma neizpildes rezultātā. Prasītājs izsūtīja Atbildētājam Paziņojumu par prasījuma tiesību pret Atbildētāju cedēšanu Prasītājam, kas uzskatāms par Paziņojumu par prasījuma tiesību cesiju saskaņā ar LR Civillikuma 1804.pantu un paziņojumu par pārādsaistībām. Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma un blakus prasījumu iekasēšanā no Atbildētāja.

Prasītājs prasības iesniegšanas brīdī aprēķina likumiskos nokavējuma procentus, kas ir 6 procenti gadā t.i. 0,01644% dienā par katru kavēto dienu. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti sekojošā kārtībā uz 21.10.2015: galvenais parāds x kavēto dienu skaits x 0.01644/100.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 23.04.2010 līdz 21.10.2015 (par 2006 kavētām dienām) un sastāda EUR 264.03.

Pamatojoties uz augstāk minēto, kā arī uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763.,1793.,1797.,1798.,1801.,1805., 1934., 1943. pantiem. LR Civilprocesa likuma 1., 8., 41.panta 1.daļu.,195., 250.18 pantu., 250.19 pantu., 250.20 pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu Pamatojoties uz augstāk minēto, lūdzam tiesu: 1. Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam: galveno parādu EUR 800.60 apmērā; likumiskos nokavējuma procentus EUR 264.03 apmērā; Kopā-EUR 1064.63; piedzīt no Atbildētāja visus tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu EUR 159.69 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70; noteikt tiesības Prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda. Parādsaistību summu ieskaitīt SIA "Juliānus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 10.novembrī tiesa atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 panta pirmās daļas noteikumiem, nosūtīja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 10.decembrim. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs iebildumus pret prasību nav izteicis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2016. gada 12.aprīli, pusēm paziņots 2016.gada 21.janvārī.

M o t ī v u d a ļ

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar 03.12.2014 AS "Citadele banka" un SIA "Juliānus Inkasso Latvija" starpā noslēgto cesijas līgumu Nr.CIT/JIL/11/2014, un tam saistošo Pielikumu Nr.1, AS "Citadele banka" cedēja prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma Prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies Līguma neizpildes rezultātā. (lietas 18.-19.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav pilnībā izpildījis savas ar iepriekš minēto līgumu uzņemtās saistības, sakarā ar ko atbildētāja galvenais parāds sastāda 800.60 *euro*.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Prasītājs par laiku no 23.04.2010 līdz 21.10.2015 (par 2006 kavētām dienām) lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus no pamatparāda 264.03 *euro* .

Pēc prasības iesniegšanas tiesā dienas un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētāja, prasītāja- SIA „Julianus Inkasso Latvija" labā piedzenams parāds pēc 2007.gada 26.janvārī noslēgtā līgumu par kartes iesniegšanu un izmantošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tādejādi tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veiktā parāda, nokavējuma procentu aprēķina pamatotību un aprēķināto prasības summu, jo atbildētājs to nav apstrīdējis un atzinis prasību kā pamatotu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem, līdz ar to, tiesa uzskata, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt prasītājam aizdevuma pamatsummas parādu 800.60 *euro* un likumiskos nokavējuma procentus 264.03 *euro***.**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 159.69 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja procentus – 6 procenti no simta gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] un 250.[26] pantu tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģ. Nr. 40003717522, labā galveno parādu 800.60 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus laika periodu no 23.04.2010 līdz 21.10.2015, 264.03 *euro*, valsts nodevu 159.69 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 1229.02 *euro* (viens tūkstotis divi simti divdesmit deviņi euro 02 centi).

Naudas līdzekļu samaksa veicama "Julianus Inkasso Latvija", reģ. Nr. 40003717522, bankas norēķinu kontā Nr. LV61HABA 0551008868793, AS Swedbank.

Atzīt SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģ. Nr. 40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no galvenā parāda summas 800.60 *euro*.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā, no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 12.aprīļa, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 449.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels