Lietas Nr. C24075017
Lietas arhīva Nr. C-0750-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē, 2017.gada 8.februārī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis,
Brīvības ielā 6, Ogrē, rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 31.janvārī tiesā saņemts parādnieces /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādniece nespēj izpildīt savas saistības 239 597,16 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25}, 263.^{27} pantu, lūgts pasludināt viņa maksātnespējas procesu.

Tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums parādnieka maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. B/.

Motīvu daļa

[2] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu un iemaksājis depozītu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, parādniece ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs ilgāk kā sešus mēnešus un nav individuālais komersants (*lietas 12., 18., 19.lapa*).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka viņai ir finansiālas grūtības un viņa nevar nokārtot parādsaistības kopā 239 597,16 *euro* apmērā.

To, ka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un, ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, apliecina pieteikumam pievienotā AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" atbilde uz parādnieces iesniegumu par to, ka uz 2017.gada 4.janvāri viņas kopējais saistību atlikums, kas izriet no 2007.gada 4.aprīļa Aizdevuma līguma Nr.134996/01 un 2007.gada 4.aprīļa galvojuma līguma Nr.134996/01-G sastāda 239 597,16 *euro* (*lietas 10.lapa*).

Novērtējot pierādījumus par saistībām, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī pieteikumā minēto, ka šobrīd parādniecei nav tādu ienākumu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā (*lietas 11., 13., 14.-19.lapa*) redzams, ka parādniecei ir finansiālas grūtības. Tiesa atzīst, ka parādniece, iespējams, nav spējīga nokārtot norādītās parādsaistības 239 597,16 *euro* apmērā. Tiesa norāda, ka faktisko parādnieces mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditoru, ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

Ņemot vērā to, ka parādnieces parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000,00 *euro*, bet parādniece, iespējams, šīs saistības nespēj dzēst, ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm un parādniece atbilst maksātnespējas subjekta definīcijai, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais orderis (*lietas 23.lapa*) apliecina, ka /pers. A/ ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu 740 *euro* apmērā, maksājuma mērķī norādīts: "depozīta iemaksa /pers. A/, /personas kods/" un maksājuma uzdevums Nr.241 (*lietas 22.lapa*) apliecina, ka veikts depozīta iemaksas papildinājums, maksājuma mērķī norādīts: "depozīta iemaksa (/pers. A/, /personas kods/)".

Attiecībā uz parādnieci nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav informācijas, ka liecinātu par Maksātnespējas likuma 130.pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

Atbilstoši parādnieces norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Parādniece ir norādījusi un pieteikumam pievienots laulības līgums, ka viņa sastāv laulībā ar /pers. C/, personas kods /personas kods/, kas saskaņā ar Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstama par ieinteresēto personu /pers. A/ maksātnespējas procesā.

[4] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma

20. un 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts sertificēts maksātnespējas procesa administrators /pers. B/, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajai daļai, ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00268, adrese – Brīvības iela 165-3, Rīga, LV-1012, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis