Lietas arhīva Nr. 1-0466-18/28
ECLI:LV:ZRT:2018:0719.173046618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2018.gada 19.jūlijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Ā.Ulaseviča
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175.panta

Aprakstošā daļa

2018.gada 26.jūnijā VP Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA892295 par to, ka 2018.gada 30.martā plkst.15:39 /pers. B/, būdams alkohola reibumā, atrodoties /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku /pers. D/ un /pers. E/, kuri pildīja sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, vairākkārtīgi izteiktajām likumīgajām prasībām doties uz dienesta automašīnu viņa nogādāšanai uz VP ZRP Dobeles iecirkni.

Minētās darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 175.panta.

Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts saskaņā ar Latvijas APK 248.pantu.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lietas par administratīvajiem pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 175.pantā, skata rajonu (pilsētu) tiesneši.

/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās. Par lietas izskatīšanas vietu un laiku viņam paziņots likumā noteiktā kārtībā, 02.07.12.2018. nosūtot tiesas pavēsti. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu nav saņemts. Pie šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa konstatē šādus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA892295 (lietas 3.lapa) konstatēts, ka 2018.gada 30.martā plkst.15:39 /pers. B/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, atrodoties /adrese/, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām doties uz dienesta automašīnu viņa nogādāšanai uz Dobeles iecirkni.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar policijas darbinieku /pers. D/ un /pers. E/ analogiem ziņojumiem (lietas 7., 9.lapa), kur norādīts, ka 2018.gada 30.martā plkst.15:39 no VP Dobeles iecirkņa dežūrdaļas dežuranta saņemts pa telefonu izsaukums uz adresi /adrese/, kur ir ģimenes skandāls, ierodoties iepriekš minētajā adresē, dzīvoklī atradās /pers. G/ un viņas brālis /pers. B/, abi alkohola reibumā. /pers. G/ paskaidroja, ka /pers. B/ jau otro dienu lieto alkoholu, pret viņu izturas agresīvi, lūdza nogādāt /pers. B/ atskurbtuvē. Palūguši /pers. B/ piecelties, ģērbties un doties uz dienesta automašīnu. Sarunas laikā /pers. B/ kļuva agresīvs, sāka skaļi kliegt, vicināties ar rokām. /pers. B/ tika vairākkārtīgi palūgts nomierināties, bet viņš uz to nereaģēja, kļuva vēl agresīvāks. Lai /pers. B/ nomierinātu un viņš nenodarītu kaitējumu sev un citām personām, tika pielietots fizisks spēks un uzlikti speclīdzekļi – roku dzelži. /pers. B/ agresija nesamazinājās un viņš tika nogādāts uz dienesta automašīnas izolatoru, pēc kā uz VP ZRP Dobeles iecirkņa dežūrdaļu. Arī VP Dobeles iecirkņa dežūrdaļā /pers. B/ turpināja izrādīt savu agresīvo uzvedību. Tika veikts alkohola tests, kas uzrādīja 4,40 promiles izelpotajā gaisā. Pēc tam /pers. B/ tika nogādāts JPPMA atskurbšanai.

Ar personas pārbaudes protokolu Nr.27 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (lietas 10.lapa) /pers. B/ tika konstatēts alkohola reibums izelpotajā gaisā 4,40 promiles.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un viņa vainīgums Latvijas APK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts ar administratīvās lietas materiāliem kopumā un citiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 175.pantu, par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus – uzliek naudas sodu līdz 280 *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. B/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 175.pantā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. B/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, /pers. B/ raksturojošie dati, tas, ka dzīvo /adrese/, nestrādā, bez apgādājamām personām, iepriekšējā gada laikā vienu reizi sodīts administratīvā kārtībā; kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli /pers. B/ rīcībā tiesa atzīst to, ka viņš ir vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu par atbildību pastiprinošo apstākli uzskatāms tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola iespaidā.

Ņemot vērā /pers. B/ personību un izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka administratīvā soda mērķi ir iespējams sasniegt, piemērojot naudas sodu.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanas veiktajām pārbaudēm" un saskaņā ar Latvijas APK 274.panta pirmās daļas 12.punktu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nolēmumā norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu

administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Saskaņā ar iepriekš minēto noteikumu 3.1.punktu un 7.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veikto pārbaudi alkohola noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tie ir piedzenami no /pers. B/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 33., 34., 175., 213., 271, 272., 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[16] , 290.pantu, 291.panta pirmo un trešo daļu, 299.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, izdarīšanā un **sodīt** ar naudas sodu **30 *euro*** (trīsdesmit *euro*).

Naudas sodu nomaksāt 30 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas, tas jāiemaksā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma numuru. Saņēmējs – Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis – naudas sods. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoši iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Izdevumus 15,65 ***euro*** (piecpadsmit *euro 65 centi*) par alkohola konstatēšanai veikto pārbaudi **iemaksāt 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas** bankas iestādē. Saņēmējs – Dobeles novada Pašvaldības policija, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, AS SEB banka, bankas kods UNLALV2X, konta Nr./konta numurs/, maksājuma mērķis – administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PA892295. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Dobeles novada Pašvaldības policijā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 19.jūlijā.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas lietas dalībnieks var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča