Lietas Nr. C20 2980 13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 3.aprīlī

Liepājas tiesa

tiesnese Indra Pelnēna

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību **„Studentu atbalsta fonds"** pārstāvja iesniegto maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

SIA „Studentu atbalsta fonds" (turpmāk arī - prasītājs) pārstāvis cēlis tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk arī - atbildētājs) par parāda

Ls 257,74 piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2009.gada 8.oktobrī starp /pers. A/ un prasītāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.10/09/11S (turpmāk tekstā - Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums Ls 100 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2010.gada

28.oktobrim. Aizdevums atbildētājam bija jāatmaksā saskaņā ar Līgumā norādīto maksājumu grafiku, pārskaitot ikmēneša maksājuma summas uz prasītāja norādīto bankas kontu. Maksājumu grafikā noteiktās maksājamās summas sastāv no pamatsummas maksājuma, procentu maksājuma un aizdevuma izsniegšanas komisijas.

Par aizdevuma lietošanu no 2009.gada 8.oktobra līdz 2010.gada 28.oktobrim Līgumā noteikta lietošanas maksa (procentu maksājums) 5% apmērā mēnesī, no atlikušās summas, kas noteikta Maksājumu grafikā. Pēc 2010.gada 28.oktobra Līgumā vairs nav noteikti līgumiskie procenti, tādēļ piemērojami likumiskie procenti, kas ir 6% (seši procenti) par gadu.

Līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai Atbildētājs nav pilnībā izpildījis savas saistības pret Prasītāju, proti, nav veicis maksājumus noteiktajos terminos, noteiktajā apmērā. Līguma 5.5.punkts nosaka līgumsodu, 0,5% (pus procents) dienā no neatmaksātās summas par katru kavējuma dienu.Šajā gadījumā ir pamats piemērot līgumsodu, jo Atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas saistības, proti, nav veicis maksājumus noteiktajos termiņos.

Atbildētāja neatmaksātās pamatsummas atlikums ir Ls 100, neatmaksātā komisijas maksa - Ls 6, līgumisko procentu atlikums Ls 35,42, likumiskie procenti kopš 2010.gada 29.oktobra līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai Ls 16,32, līgumsods par 1327 kavējuma dienām Ls 820,43. Ievērojot labas ticības principu, Prasītājs samazina līgumsodu līdz pamatparāda apmēram - Ls 100.

2012.gada 3.augustā Prasītājs nosūtīja Atbildētājam paziņojumu, kurā skaidroti augstāk minētie apstākļi un izteikts lūgums veikt kopējā parāda atmaksu termiņā līdz 2012.gada 10.augustam, pārskaitot to uz Prasītāja norādīto bankas kontu. Savukārt, 2012.gada 16.oktobrī Prasītājs nosūtīja Atbildētajam pirmstiesas brīdinājumu, kura skaidroti augstāk minētie apstākli un atkārtoti izteikts lūgums veikt kopējā parāda atmaksu termiņā līdz 2012.gada 23.oktobrim. Neskatoties uz iepriekš minēto paziņojumu un pirmstiesas brīdinājumu, Atbildētājs nav veicis parāda atmaksu, nav izpildījis saistības pret Prasītāju.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājam SIA „Studentu atbalsta fonds" aizdevuma parādu Ls 100, komisijas maksu Ls 6, procentus par aizdevuma lietošanu Ls 35,42 par periodu no 2009.gda 8.oktobra līdz 2010.gada 28.oktobrim, līgumsodu Ls 100 apmērā un tiesāšanās izdevumus, noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1716., 1753., 1757., 1765.pantu pamatiem.

Prasība celta Civilprocesa likuma $30.^3$ nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 7.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.^{23} panta kārtībā nav sniedzis, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē (lietas 19.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta 1.daļai, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesnesi, kura tiesvedībā atrodas lieta, kā arī pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Lietas dalībniekiem paziņojumi par rakstveida procesu nosūtīti ierakstītos pasta sūtījumos 2014.gada 12.februārī (lietas 49.-53.lapa).

Ņemot vērā apstākli, ka atbildētājam nav deklarēta dzīves vieta, 2014.gada 26.februārī publicēts uzaicinājuma sludinājums oficiālā izdevumā „Latvijas vēstnesis" (lietas 57. lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 1.daļai pusēm paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā, pieteikumi vai lūgumi nav saņemti. Pie šādiem apstākļiem lieta izskatāma rakstveida procesā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem konstatēts, ka 2009.gada 8.oktobrī starp /pers. A/ un prasītāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.10/09/11S, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums Ls 100 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2010.gada 28.oktobrim (lietas 11.,12.lapa).

Aizdevums atbildētājam bija jāatmaksā saskaņā ar Līgumā norādīto maksājumu grafiku, pārskaitot ikmēneša maksājuma summas uz prasītāja norādīto bankas kontu. Maksājumu grafikā noteiktās maksājamās summas sastāv no pamatsummas maksājuma, procentu maksājuma un aizdevuma izsniegšanas komisijas.

LR Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1943. pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai Atbildētājs nav pilnībā izpildījis savas saistības pret Prasītāju, proti, nav veicis maksājumus noteiktajos termiņos, noteiktajā apmērā. Pie šādiem apstākļiem prasība par aizdevuma pamatparāda un komisijas maksas piedziņu ir pamatota un apmierināma Ls 106 apmērā.

Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu (Civillikuma 1946. pants).

Par aizdevuma lietošanu no 2009.gada 8.oktobra līdz 2010.gada 28.oktobrim Līgumā noteikta lietošanas maksa (procentu maksājums) 5% apmērā mēnesī, no atlikušās summas, kas noteikta Maksājumu grafikā. Pēc 2010.gada 28.oktobra Līgumā vairs nav noteikti līgumiskie procenti, tādēļ piemērojami likumiskie procenti, kas ir 6% (seši procenti) par gadu.

Atbildētājs nav pierādījis, ka procenti par aizdevuma lietošanu ir samaksāti, līdz ar to, prasība par nolīgto procentu Ls 35,42 un likumisko procentu piedziņu Ls 16,32 apmērā ir pamatota un apmierināma (lietas 15.lapa).

Civillikuma 1720. pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bija norunāts, un ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņš šo saistību neizpildītu vai nepildītu pienācīgi, savukārt, Civillikuma 1717.panta otrā daļa nosaka, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Līguma 5.5.punkts nosaka līgumsodu, 0,5% (pus procents) dienā no neatmaksātās summas par katru kavējuma dienu.Šajā gadījumā ir pamats piemērot līgumsodu, jo Atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas saistības, proti, nav veicis maksājumus noteiktajos termiņos.

Līgumsods par 1327 kavējuma dienām sastāda Ls 820,43. Ievērojot labas ticības principu, Prasītājs samazina līgumsodu līdz

pamatparāda apmēram - Ls 100 (lietas 15.lapa).

2012.gada 3.augustā Prasītājs nosūtīja Atbildētājam paziņojumu, kurā skaidroti augstāk minētie apstākļi un izteikts lūgums veikt kopējā parāda atmaksu termiņā līdz 2012.gada 10.augustam, pārskaitot to uz Prasītāja norādīto bankas kontu (lietas 13.lapa).

2012.gada 16.oktobrī Prasītājs nosūtīja Atbildētajam pirmstiesas brīdinājumu, kura skaidroti augstāk minētie apstākļi un atkārtoti izteikts lūgums veikt kopējā parāda atmaksu termiņā līdz 2012.gada 23.oktobrim (lietas 14.lapa). Neskatoties uz iepriekš minēto paziņojumu un pirmstiesas brīdinājumu, Atbildētājs nav veicis parāda atmaksu, nav izpildījis saistības pret Prasītāju.

Atbildētājs parāda apmēru nav apstrīdējis, tiesas rīcībā nav apstiprinošu pierādījumu tam, ka uz tiesas dienu parāds ir nomaksāts.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds Ls 257,74 apmērā.

Prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu,

Civilprocesa likuma 195.pantu atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% no simta gadā no piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Ņemot vērā, ka no 2014.gada 1.janvāra oficiālais maksāšanas līdzeklis Latvijas Republikā ir *euro*un saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu (redakcijā no 01.01.2014.) visi maksājumi izdarāmi *euro*, piedzenamās summas atbilstoši Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmajai daļai ir konvertējamas uz *euro*, piemērojot Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro*, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam piedzenamais parāds sastāda EUR 366,73.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 50 apmērā (lietas 9.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā (lietas 10. lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir Ls 7,49. Tā kā prasītājs ir samaksājis minētos izdevumus Ls 3,30 apmērā, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, pārējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 4,19 apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Minēto izdevumu samaksas dokumenti iesniedzami Liepājas tiesā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Studentu atbalsta fonds" maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu **sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Studentu atbalsta fonds",** reģ.Nr.40103196379, aizdevuma parādu **EUR 142,29** (vienu simtu četrdesmit divus *euro* 29 centus), komisijas maksu **EUR 8,54** (astoņus *euro* 54 centus), nolīgtos procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no 2009.gada 8.oktobra līdz 2010.gada 28.oktobrim **EUR 50,40** (piecdesmit *euro* 40 centus), likumiskos procentus par aizdevuma lietošanu par periodu no 2010.gada 29.oktobra par 993 dienām **EUR 23,22** (divdesmit trīs *euro* 22 centus), līgumsodu par 1327 kavējuma dienām **EUR 142,29** (vienu simtu četrdesmit divus *euro* 29 centus), valsts nodevu **EUR 71,14** (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **EUR 4,70** (četrus *euro* 70 centus).

Atzīt SIA "Studentu atbalsta fonds" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no simta gadā no piedzītās, bet nenomaksātās parāda pamatsummas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā izdevumus par tiesas dokumentu nosūtīšanu **EUR 10,32** (desmit *euro* 32 centus).

Noteikt /pers. A/termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei un pierādījumu iesniegšanai Liepājas tiesā par sprieduma labprātīgu izpildi.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Pelnēna

-