Lieta Nr. C15255513

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 16.aprīlī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā tiesnese K.Konderko,

sekretāre E.Paškovska

piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. B/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs iesniedzis tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par dzīvojamās mājas /adrese/, kopīpašuma daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem dzīvokļa īpašumam Nr.15 par laiku no 01.05.2009. līdz 01.10.2013.pamatparādu 1807,90LVL, nokavējuma procentus 321LVL, tiesas izdevumus. Prasībā norādīts, ka atbildētājas īpašumā no 2007.gada 21.marta ir dzīvoklis Nr./adrese/. Norāda, ka atbildētāja ar prasītāju dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu sniegšanas līgumu noslēgusi 2007.gada 17.maijā, ka kopš 2007.gada decembra maksājumi apmaksāti neregulāri un nepietiekamā apmērā. Norāda, ka parāds par laiku no 01.12.2007. līdz 30.04.2009. ir piedzīts ar tiesas spriedumu un spriedums izpildīts piespiedu kārtā. Norāda, ka parāds uz 01.10.2013. sastāda 2128,90LVL (ieskaitot nokavējuma procentus 321LVL). Norāda, ka dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas izmaksas apstiprinātas ar Olaines novada pašvaldības un AS „Olaines ūdens un siltums" valdes lēmumiem, bet komunālo pakalpojumu izcenojumi apstiprināti ar Sabiedrisko pakalpojumu regulatoru lēmumiem. Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1770.,1775.,1779.pantu.

Prasītājs rakstveidā grozījis prasību, palielinot prasījuma apmēru, jo kopš prasība iesniegta tiesā, atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu, līdz ar to parāda apmērs palielinājies, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu par laiku no 01.05.2009. līdz 31.03.2014. 3681,97EUR, kas sastāv no parāda 3145,96EUR un nokavējuma procentiem 536, 01EUR, kā arī lūdz piedzīt tiesas izdevumus.

Atbildētāja uz lietas izskatīšanu neieradās. Atbildētājai par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, tiesas dokumentus un pavēsti nosūtot uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas arī ir deklarētā adrese. Nekādi lūgumi, iesniegumi no atbildētājas lietā nav saņemti, neierašanās iemesli nav zināmi.

Uzklausot prasītājas pārstāves viedokli, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, jo nesaskatīja lietas atlikšanas pamatus.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve /pers. B/ prasību uzturēja, kā norādīts prasības pieteikumā un prasības pieteikuma grozījumos, lūdza piedzīt parādu. Paskaidroja, ka atbildētāja neliekas ne zinis par sava dzīvokļa maksājumiem, pēc pagājušā tiesas sprieduma tikai piespiedu izpildes procesā atbildētāja tik atrasta un samaksāja, norādīja, ka nezin, kur īsti atbildētāja atrodas, ka atbildētāja maina dzīvesvietas. Lūdza prasību apmierināt.

Motīvu daļa

Ņemot vērā rakstveida pierādījumus, prasītāja pārstāves paskaidrojumus, ievērojot Civilprocesa 93.panta likuma noteikumus par faktu pierādīšanas pienākumu pusei, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar zemesgrāmatas nodalījuma izdruku apstiprinās fakts, ka atbildētājas īpašumā ir dzīvoklis /adrese/ (lietas lapa 9-10).

Lietā apstiprinājies fakts, ka 2007.gada 17.maijā atbildētāja kā dzīvojamās mājas /adrese/, īpašniece ar prasītāju noslēgusi Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu (lietas lapa 11,12). Līgumu atbildētāja parakstījusi, parakstu nav apstrīdējusi, pretējo nav pierādījusi. No līguma izriet, ka pielīgts līguma priekšmets par objekta pārvaldīšanu un apsaimniekošanu no prasītāja puses (līguma punkts 1.), maksājumu kārtība (līguma punkts 4.), kā arī pielīgts pilnvarotāja pienākums savlaicīgi veikt ikmēneša maksājumus par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem saskaņā ar līgumu (līguma punkts 6.).

Atbildētājas kā īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem nosaka likuma Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts (spēkā no 01.01.2011.) Līdzīga norma, līdz šī likuma spēkā stāšanās, bija ietverta likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantā, kur noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka jebkura tiesīgi noslēgta vienošanās saskaņā ar uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Tādējādi atbildētājas pienākums par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pakalpojumiem izriet arī no tā, ka tiesīga vienošanās jāpilda (Civillikuma 1587.pants).

Lietā esošie rēķini, izdrukas par maksājumiem, aprēķini par komunālajiem pakalpojumiem un maksājumiem (lietas lapa 13-15, 104-106) apstiprinās kopīpašuma daļas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas un sniegto komunālo pakalpojumu parāda apmērs, laika periods. Citi pierādījumi par apmēru lietā nav iegūti. Parāda apmēru tiesai nav pamata apšaubīt, tas nav apstrīdēts.

Prasītāja valdes sēdes protokoli, izdevumu tāmes, regulatoru lēmumi, veikto darbu apmaksas aprēķini, dzīvokļu īpašnieku protokols (lietas lapa 16-40) apstiprina tarifus, izdevumu izdarīšanas pamatojumus, izcenojumus, atbildētāja tos nav apstrīdējusi. Atbildētāja nav apstrīdējusi, ka saņēmusi komunālos pakalpojumus, nav apstrīdējusi pakalpojumus un to apmērus.

Lietā nav iegūti pierādījumi par to, ka parāds būtu apmaksāts, kas apmaksas gadījumā jāpierāda tam, kas apmaksā, ievērojot Civillikuma 1838.panta noteikumus, ka samaksa jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ar Rīgas rajona tiesas 2009.gada 15.maija spriedumu apstiprinās, ka parāds par iepriekšējo periodu jau piedzīts ar tiesas spriedumu no atbildētājas par labu prasītājam (lietas lapa 44,45).

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs pierādījis atbildētājas pienākumu norēķināties par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu izdevumiem par laiku no 2009.gada 1.maija līdz 2014.gada 31.martam EUR3145,96, un tā kā atbildētāja nav pierādījusi samaksu, tad parāds piedzenams no atbildētājas par labu prasītājam.

Tiesa atzīst, ka likumiskie procenti EUR536,01 par samaksas kavējumu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam, jo likumisko nokavējuma procentu maksāšanas pienākumu par nokavējumu un apmēru nosaka Civillikuma 1756., 1757., 1759.,1765.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no piedzītās, bet neatmaksātās aizdevuma pamatsummas, jo procentu maksāšanas pienākums un to apmērs noteikts Civillikuma 1759.pantā, Civillikuma 1765. pantā. Procentu apmēra noteikšana spriedumā noteikta ar Civilprocesa likuma 195.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami visi samaksātie tiesas izdevumi 253,46LVL.

Sakarā ar eiro ieviešanu no 2014.gada 1.janvāra nolēmuma nolemjošajā daļā naudas summas konvertējamas no latiem uz *euro,* jo nolēmums taisīts, kad *euro* spēkā visā Latvijas Republikas teritorijā, pēc apstiprinātā valūtas maiņas kursa (1 *eiro* = 0,702804 lati), ievērojot *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta noteikumus par noapaļošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 2., 3., 4., 5., 8., 9., 10., 11., 12., 15., 41., 97., 156., 189-194.pantiem, 204.^{1}pantu,

Nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS “Olaines ūdens un siltums”, reģistrācijas Nr.50003182001, parādu par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2009.gada 1.maija līdz 2014.gada 31.martam EUR3145,96 (trīs tūkstoši viens simts četrdesmit pieci eiro 96 centi), likumiskos nokavējuma procentus EUR536,01 (pieci simti trīsdesmit seši eiro 01 cents), tiesas izdevumus EUR360,64 (trīs simti sešdesmit eiro 64 centi).

Noteikt AS “Olaines ūdens un siltums”, reģistrācijas Nr.50003182001,tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītā, bet nesamaksātā parāda.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no pilna sprieduma sastādīšanas datuma- 2014.gada 30.aprīļa

Tiesnese K.Konderko