Lietas arhīva Nr. C-2037-20/34
ECLI:LV:ZRT:2020:0422.C73605519.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2020. gada 22. aprīlī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Inese Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par līgumsoda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 4. novembrī Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" (turpmāk – prasītāja) cēla vienkāršotās procedūras prasību tiesā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par līgumsoda piedziņu (lietas 5.-9. lapa).

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā līgumsodu 155 *euro*, tiesas izdevumus un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. pantu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123. punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA - N0T/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz šādām tiesību normām: Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. pantu, Ministru kabineta 2012. gada 28. augusta noteikumu Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19. , 20., 108., 109., 114., 115., 117.2., 122., 123. punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu (protokols Nr. 17) apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi 73,30 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 70 *euro* (lietas 10. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 3,30 *euro* (lietas 11. lapa).

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta otro daļu ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzībai samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, - to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Saskaņā ar minētā panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[5.1] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 46,50 *euro*, ko apstiprina zvērinātas advokātes Lindas Zaušas 2019. gada 30. oktobra orderis Nr. 90/2019Z, rēķins Nr. 27 (lietas 45.-46. lapa).

[5.2] Tā kā prasība tiek apmierināta 155 *euro* apmērā, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā noteiktajam maksimālā atlīdzība par izdevumiem advokāta palīdzības sniegšanai lietā ir 46,50 *euro* (30 procenti no 155 *euro*).

Ievērojot Civilprocesa likuma 44. panta ceturtajā noteikto ierobežojumu, tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 23,25 *euro* (50 procenti no 46,50 *euro*).

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam un likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16. panta trešajai daļai atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas, taču nepārsniedzot pamatsummas apmēru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 440.^{3} pantu, likuma "Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību" 16. panta trešo daļu, tiesa

nosprieda

1. prasību apmierināt pilnīgi.
2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" reģistrācijas Nr. 40003619950:
2.1. līgumsodu par 155 *euro*;
2.2. tiesas izdevumus 73,30 *euro*;
2.3. ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 23,25 *euro*;
kopā 251,55 *euro* (divi simti piecdesmit viens *euro* 55 centi).
3. Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no parāda summas 155 *euro*, nosakot, ka likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis parāda lielumu.
4. Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
5. Noteikt, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS "Citadele banka", konta

Nr. LV56PARX0006048641565.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas (2020. gada 22. aprīļa) var rakstveidā iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un lūgums nav iesniegts.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 25. maijā.

Tiesnese I.Tumanova