Lietas arhīva Nr. C-0876-21/9
ECLI:LV:RPPT:2021:0804.C68292420.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 4.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J. Stūrmanis
rakstveida procesā, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā par parāda piedziņu pret /pers. B/.

Aprakstošā daļa

SIA "Intrum Latvia" (turpmāk arī prasītājs) 2020.gada 30.aprīlī tiesā cēla prasību vienkāršotās procedūras lietā par parāda piedziņu pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 31.07.2019. starp "Swedbank" AS, vienotais reģistrācijas Nr.40003074764, turpmāk tekstā — Cedents, un SIA "Intrum Latvia", noslēgts Cesijas līgums Nr.INTR-01, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

12.01.2007 starp atbildētāju un Cedentu tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.07-146626-PT, turpmāk tekstā. — Līgums, saskaņā ar kuru Cedents Līguma pamatnosacījumos (I daļa) un Līguma noteikumu (II daļa) 2.punktā noteiktajā kārtībā izsniedza atbildētājam aizdevumu 4980,05 EUR apmērā, savukārt atbildētājs Līguma 3.1.punktā apņēmās atmaksāt aizdevumu saskaņā ar Līguma noteikumiem un aizdevuma atmaksas un procentu maksājumu grafiku, turpmāk tekstā - Grafiks. Ievērojot to, ka atbildētājs neveica aizdevuma atmaksu Grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētāja maksājumu saistību kavējums pārsniedza 60 (sešdesmit) dienas, Cedents, atbilstoši Līguma 11 daļas 7.4.1 .punktam, vienpusēji atkāpās no Līguma ar 29.04.2008 un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

Uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētāja no Līguma Grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda 5197,18 EUR apmērā, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 4879,54 EUR apmērā un procentiem par aizdevuma lietošanu 317,64 EUR apmērā.

Saskaņā ar Līguma II daļas 4.6.punktu atbildētājs maksā Nokavējuma procentus no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par kavējuma laiku. Ar nokavējuma procentiem saprotama atlīdzība par aizdevuma lietošanu pēc Līgumā un Grafikā paredzētā aizdevuma atmaksas kavējumu.

Saskaņā ar Līguma II daļas 9.2.punktu atbildētājs maksā Nokavējuma līgumsodu Līguma I daļā noteiktajā apmērā no nokavētās līgumisko aizdevuma lietošanas procentu maksājuma summas par nokavējuma laiku. Līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no neizpildīto saistību izpildes. Ievērojot to, ka atbildētājs neveica aizdevuma un citu no Līguma izrietošo maksājumu atmaksu Grafikā noteiktajā kārtībā, atbilstoši Līguma 11 daļas 4.6.punktam un 9.2.punktam, atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus un/vai līgumsodu 0.1% apmērā no nokavētā/to maksājumu summas par katru kavējuma dienu.

Ņemot vērā minēto, prasītājs pieprasa un atbildētājam ir pienākums segt līgumiskos Nokavējuma procentus 23,18 EUR (16,29 LVL), kas aprēķināti līdz Līguma vienpusējas izbeigšanas datumam.

Papildus prasītājs uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 3564,50 EUR apmērā par laika perioda no 30.04.2008 līdz 30.04.2020

Pamatsumma, no kuras ir aprēķināmi likumiskie procenti ir 4879,54 EUR.

Likumisko procentu aprēķins: 6 / 100 / 360 * 4879,54 * 4383 = 3564,50 EUR.

Tāpat prasītājs uzskata, ka atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantam un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 ,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam, kā parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam, radušos parāda atgūšanas izdevumus 6,99 EUR apmērā, jo pirms prasības celšanas tiesā atbildētājs Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma ietvaros ir aicināts ar atgādinājuma vēstulēm labprātīgi nokārtot savas parādu saistības.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61,,Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu Latvijas Republikas Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934. un 1943. 1946.pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam Aizdevuma summas parādu 4879,54 EUR; Aizdevuma lietošanas procentus 317,64 EUR (par laika periodu no 31.01.2008. līdz 29.04.2008); Nokavējuma procentus par pamatsumma atmaksas kavējumu 23,18 EUR (par laika periodu no 31.01.2008 līdz 29.04.2008); Likumiskos procentus 3564,50 EUR (par laika periodu no 30.04.2008 līdz 30.04.2020.); Parāda piedziņas izdevumus 6,99 EUR; Tiesas izdevumus: Valsts nodevu 573,69 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR , pavisam kopā. piedzīt: 9370,91 EUR. Parāda summas samaksa veicama uz prasītāja norēķinu kontu: Luminor Bank AS LV84NDEA0000081667899.

Tiesas spriedumā noteikt, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, tiesa atzina, ka civillietu iespējams izskatīt rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai

iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civillikuma 1402.pants nosaka, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1934.pants nosaka, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Lietā nav strīda, ka 12.01.2007 starp atbildētāju un AS "Swedbank" tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.07-146626-PT, saskaņā ar kuru AS "Swedbank" Līguma pamatnosacījumos (I daļa) un Līguma noteikumu (II daļa) 2.punktā noteiktajā kārtībā izsniedza atbildētājam aizdevumu 4980,05 EUR apmērā.

Lietā nav strīda, ka atbildētājs aizdevuma atmaksu nav veicis.

Atbildētāja no Līguma Grafika izrietošās nenokārtotās saistības sastāda 5197,18 EUR apmērā, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 4879,54 EUR apmērā un procentiem par aizdevuma lietošanu 317,64 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1425.pantu, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu, pat arī tad, ja tās priekšmets ir dalāms.

Civillikuma 1587.pants nosaka, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iesniegto Patēriņa kredīta līgumu Nr.07-146626-PT ir pierādīts, ka starp pusēm ir noslēgts aizdevuma līgums un atbildētājam saskaņā ar noslēgtā līguma noteikumiem ir pienākums atdot saņemto aizdevumu 4879,54 EUR apmērā.

Prasītājs saskaņā ar līguma noteikumiem ir aprēķinājis procentus par aizdevuma lietošanu 317,64 EUR apmērā par laika periodu no 2008.gada 31.janvāra līdz 2008.gada 29.aprīlim.

Civillikuma 1756.pants nosaka, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma

-
-
-
- 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Tiesa atzīst, ka puses ir līgumā ir vienojušās par kredīta likmi 22,00% gadā un prasītājs tiesīgi aprēķinājis procentus par kredīta izmantošanu, tāpēc no atbildētāja ir piedzenami procenti par kredīta izmantošanu par laika periodu no 2008.gada 31.janvāra līdz 2008.gada 29.aprīlim 317,64 EUR apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja arī nokavējuma procentus par pamatsumma atmaksas kavējumu 23,18 EUR par laika periodu no 31.01.2008 līdz 29.04.2008.

Tiesa konstatē, ka saskaņā ar Līguma II daļas 4.5.punktu atbildētājs maksā Nokavējuma procentus no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par kavējuma laiku. Ar nokavējuma procentiem saprotama atlīdzība par aizdevuma lietošanu pēc Līgumā un Grafikā paredzētā aizdevuma atmaksas kavējuma.

Kā tiesa konstatējusi jau iepriekš, tad atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes termiņa nokavējumu, jo noteiktajā termiņā aizdevumu nav atdevis, līdz ar to ir iestājies atbildētāja pienākums maksāt prasītājam pielīgtos nokavējuma procentus.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par nokavējuma procentu par pamatsummas atmaksas kavējumu piedziņu 23,18 EUR apmērā par laika periodu no 31.01.2008 līdz 29.04.2008. ir pamatots un apmierināms.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2008.gada 30.aprīļa līdz 2020.gada 30.aprīlim 3564,50 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1763.pants nosaka, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa uzskata, ka prasītājs tiesiski aprēķinājis likumiskos procentus no līguma pārtraukšanas dienas līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai un no atbildētāja ir piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2008.gada 30.aprīļa līdz 2020.gada 30.aprīlim 3564,50 EUR apmērā. Procentu pieaugums nav sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 6,99 EUR apmērā.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants nosaka:

(1) Parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību.

(2) Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem).

(3) Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets.

Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktam, parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram:

2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*;

2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Prasītājs 2019.gada 10.augustā nosūtījis atbildētājam brīdinājumu par parādsaistībām.

Tiesa atzīst, kas prasītājs tiesīgi aprēķinājis parāda atgūšanas izdevumus 6,99 EUR apmērā, tie ir samērīgi, nepārsniedz to pieļaujamo apmēru, tāpēc šie izdevumi 6,99 EUR apmērā ir piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Civillikuma 1793.pants nosaka, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek:

1) pēc likuma, bez agrākā kreditora gribas izteikuma;

2) pēc tiesas sprieduma;

3) pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1797.pants nosaka, kas apmierina kreditoru parādnieka vietā, tam pirms apmierinājuma vai apmierinājuma laikā jāpielīgst, lai kreditors viņam cedē prasījumu, un ja tas izdarīts, tad prasījums pats par sevi uzskatāms par cedētu viņam apmierinājuma brīdī.

Saskaņā ar Civillikuma 1798.pantu, par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu, cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Civillikuma 1805.pants nosaka, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Lietā nav strīda, ka 31.07.2019. starp "Swedbank" AS, vienotais reģistrācijas Nr.40003074764 un SIA "Intrum Latvia", noslēgts Cesijas līgums Nr.INTR-01, saskaņā ar kura nosacījumiem un Civillikuma 1798., 1801., 1805., 1806.pantiem prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām ar visām blakus tiesībām.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs tiesai paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis, nav apstrīdējis prasības summu, nav iesniedzis pierādījumus par parāda samaksu, tāpēc tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 579,06 EUR (valsts nodeva 573,69 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40.pantu, 42. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu izsniegšanu atbildētājam Francijā 154,54 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 40., 41., 42., 92. - 97., 189.- 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia" reģistrācijas Nr.40203088409, pamatparādu 4879,54 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 317,64 EUR (par laika periodu no 31.01.2008. līdz 29.04.2008), nokavējuma procentus par pamatsumma atmaksas kavējumu 23,18 EUR (par laika periodu no 31.01.2008. līdz 29.04.2008), likumiskos procentus 3564,50 EUR (par laika periodu no 30.04.2008. līdz 30.04.2020.), parāda piedziņas izdevumus 6,99 EUR, tiesas izdevumus 579,06 EUR, kopā 9370,91 EUR (deviņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit *euro,* 91 cents) pārskaitot līdzekļus uz kontu Nr.LV84NDEA0000081667899, AS "Luminor Bank".

Noteikt SIA "Intrum Latvia" reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (4879,54 EUR).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 154,54 EUR (viens simts piecdesmit četri *euro* un 54 centi).

Par labu valstij piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, lieta Nr.C68292420.

Noteikt /pers.B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2021.gada 4.augustā.

Tiesnesis J.Stūrmanis