Lietas Nr. C17151913
Lietas arhīva Nr. C-1519-13/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalas pilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese T.Bormane

ar tiesas sēdes sekretāri /pers. B/,

piedaloties pieteicēja pārstāvim /pers. C/,

2013.gada 18.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ominasis Latvia" administratora /pers. E/ pieteikumā par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Santlat" maksātnespējas procesa pasludināšanu, konstatēja

konstatēja

2013.gada 25.novembrī tiesā saņemts maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ominasis Latvia" administratora /pers. E/ (turpmāk – Kreditors) pieteikums, kurā lūdz pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/ maksātnespējas procesu (turpmāk – Parādnieks).

Pieteikumā norādīts, ka ar Jūrmalas pilsētas tiesas 2013.gada 1.marta spriedumu pasludināts SIA „Ominasis Latvia" maksātnespējas process un par administratoru iecelts sertificēts administrators /pers. E/. Minētā informācija ierakstīta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Maksātnespējas reģistrā.

Pārbaudot SIA „Ominasis Latvia" norēķinu kontus kredītiestādēs, administrators konstatēja, ka laika posmā no 2011.gada 5.oktobra līdz 2013.gada 1.martam SIA „Ominasis Latvia" veica maksājumus par Parādnieka saistībām 3998,80 latu apmērā, tādejādi aizdodot Parādniekam naudas līdzekļus veikto norēķinu apmērā.

Līdz pieteikuma sagatavošanas dienai, parādnieks Kreditoram nav atmaksājis Parādnieka vietā veiktos maksājumus, līdz ar to parādnieks joprojām kreditoram ir parādā Ls 3998,80 apmērā. Ņemot vērā to, ka Parādnieks šos naudas līdzekļus Kreditoram nav atmaksājis, Kreditors 2013.gada 8.maijā ierakstītā pasta sūtījumā ar sūtījuma satura apliecinājumu nosūtīja Parādniekam brīdinājumu par atkāpšanos no aizdevuma, aizdevuma atmaksu un nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, ja līdz 2013.gada 31.maijam netiks samaksāts parāds. Pēc brīdinājuma izsniegšanas ne brīdinājumā noteiktajā, ne likumā noteiktajā termiņā Parādnieks savas saistības nav izpildījis un pamatotus iebildumus pret prasījumu nav cēlis.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, 60.panta 1.daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma $363.^{2}$ pantu, Kreditors lūdz tiesu pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Jūrmalas pilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 4.decembra lēmumu, pēc trūkumu novēršanas ierosināta Parādnieka maksātnespējas procesa lieta.

2013.gada 9.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu Parādnieka maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratoru /pers. H/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{11}$panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicinot pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, kuru neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Kreditora pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja uz tajā norādītajiem motīviem, paskaidroja, ka parāds joprojām nav samaksāts, lūdza tiesu pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis. Par tiesas sēdes vietu un laiku Parādniekam paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz sabiedrības juridisko adresi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, $363.^{11}$.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez Parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Noklausījusies Kreditora pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida

pierādījumus, tiesa atzīst, ka kreditora iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pantā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2013.gada 16.jūlija izziņas Nr.7-3-108659/1 redzams, ka Parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas pazīmes ir norādītas Maksātnespējas likuma 57.pantā. Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktu, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 3000 latu un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Atbilstoši lietā iesniegtajiem pierādījumiem, tiesa konstatē, ka laika posmā no 2011.gada 5.oktobra līdz 2013.gada 1.martam no Kreditora norēķinu konta pārskaitīti naudas līdzekļi par parādnieka saistībām Ls 3998,80 apmērā apmaksājot Parādniekam izrakstītos rēķinus par sniegtajiem pakalpojumiem (l.l.7-14).

2013.gada 8.maijā SIA "Ominasis Latvia" administrators ierakstītā pasta sūtījumā ar sūtījuma satura apliecinājumu nosūtīja Parādniekam paziņojumu par atkāpšanos no aizdevuma par veiktajiem norēķiniem Ls 3998,80 apmērā un pieprasot veikto norēķinu samaksu līdz 2013.gada 31.maijam. Vienlaicīgi Kreditors brīdināja Parādnieku par savu nodomu iesniegt tiesā Parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu (l.l.15-16).

Tiesai nav iesniegti pierādījumi par to, ka Maksātnespējas likuma 57.panta 2.punktā paredzētajā termiņā Parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas

iztiesāšanai Parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret Kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama Kreditora pieteikumā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{13}.panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa šā likuma 363.^{10}.pantā noteiktajā kārtībā par administratoru ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}.panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu /pers. H/ par administratoru Parādnieka maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa /pers. E/ pieteikumu par Parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi: valsts nodeva Ls 250,00 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta pirmo daļu, 8.panta pirmo daļu, 92.-97.pantu, 189.-193.pantu, 363.^{11}.panta pirmo daļu, 363.^{13} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums/, reģistrācijas numurs/numurs/, juridiskā adrese: /adrese//adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums/, reģistrācijas numurs/numurs/, maksātnespējas procesā **/pers. H/**, /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese//.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos Kreditora samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu Ls 250,00 (divi simti piecdesmit lati, 00 santīmi) jeb EUR 355,72 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati, 30 santīmi) EUR 4,70 apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese T.Bormane