Lieta Nr.C32314715
Lietvedības Nr. C32-1230-16/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 11.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnesis A.Vasiļevskis
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu. Tiesa

konstatēja

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" cēlušas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētāja parāds Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" ir aprēķināts saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošajiem noteikumiem Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi".

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbilstoši Noteikumu 2.1.punktam maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos. Atbilstoši Noteikumu 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes. Atbilstoši Noteikumu 2.3.punktam maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs).

Kā redzams no VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" datu bāzes izdrukas, atbildētājs ir transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, turētājs.

Atbilstoši Noteikumu 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no Noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu. Noteikumu 18.punktā ir uzskaitīti maksas autostāvvietas lietošanas maksājuma veikšanu apliecinošie dokumenti vai maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgā darbinieka rīcībā esošā informācija.

2013.gada 18.februārī - Elizabetes ielā 49, 2013.gada 9.novembrī - P.Brieža ielā 11/13, 2013.gada 23.novembrī - Pulkveža brieža ielā 9, 2014.gada 3.janvārī - Pulkveža Brieža ielā 9, 2014.gada 16.janvārī - A.Pumpura ielā 5, 2014.gada 15.februārī - P.Brieža ielā 7, 2014.gada 26.martā - Strēlnieku ielā 3, 2014.gada 9.aprīlī - Pulkveža Brieža ielā 9, 2014.gada 26.aprīlī - Pulkveža Brieža ielā 9, 2014.gada 5.jūnijā - P.Brieža ielā 7, 2014.gada 10.jūnijā - P.Brieža ielā 7, 2014.gada 14.jūnijā - P.Brieža ielā 11/13, 2014.gada 8.augustā - P.Brieža ielā 9, 2014.gada 25.augustā - P.Brieža ielā 17, 2014.gada 29.augustā - P.Brieža ielā 9, 2014.gada 9.septembrī - P.Brieža ielā 11, 2014.gada 9.septembrī - Elizabetes ielā 31, 2014.gada 20.novembrī - Pulkveža Brieža ielā 11/13, 2014.gada 24.novembrī - P.Brieža ielā 17, 2014.gada 3.decembrī - P.Brieža ielā 9/1, 2014.gada 9.decembrī - P.Brieža ielā 9, 2015.gada 17.janvārī - P.Brieža ielā 7, 2015.gada 4.februāri - Strēlnieku ielā 3, 2015.gada 3.martā - 11.Novembra krastmalā 9, 2015.gada 23.februārī - P.Brieža ielā 5, prasītāja pārstāvim apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas, tika konstatēts, ka atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu, tādēļ atbildētājam atbilstoši Noteikumiem ir jāveic pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā apmērā.

Iepriekš minēto stāvvietu iekļaušana attiecīgās zonas teritorijā ir noteikta Noteikumu 14.punktā.

Noteikumu 25.punktā ir noteikts, ka prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" atbildīgais darbinieks kontrolē, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, pārbaudot, vai uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa ir atstāts elektroniskās kontroles iekārtas izdots čeks, iedzīvotāja karte, mēneša abonements vai lietotāja karte, un pārliecinās par šī dokumenta atbilstību Noteikumu prasībām, kā arī pārbauda, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas uzsākšanu, izmantojot SMS apmaksas pakalpojumu, ja uz transportlīdzekļa priekšējā stikla ir uzlīmēta SMS apmaksas sistēmas lietotāja atpazīšanas zīme, bet kreisajā pusē uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa nav cita dokumenta, kas apliecina, ka maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu ir veicis priekšapmaksu, izmantojot elektronisko kontroles iekārtu, kā arī nav cita dokumenta, kas apliecina maksas autostāvvietas lietotāja tiesības lietot attiecīgo maksas autostāvvietu.

Noteikumu 26.punktā ir noteikts, ka, konstatējot, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir pienākums veikt maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" atbildīgais darbinieks veic fotouzņēmumus, kuros jābūt labi saskatāmam transportlīdzekļa priekšējam panelim un transportlīdzekļa numuram, kā arī sagatavo paziņojumu par to, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir jāveic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā kārtībā un apmērā. Paziņojumā tiek norādīta transportlīdzekļa marka, transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numurs, datums, laiks, kad fiksēts fakts par maksas autostāvvietas lietošanas neapmaksāšanu, atbildīgā darbinieka vārds, uzvārds, pēcapmaksas apmērs un prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" norēķinu konts pēcapmaksas veikšanai u.c. informācija. Vienu paziņojuma eksemplāru piestiprina pie transportlīdzekļa priekšējā vējstikla vadītāja pusē vai uz motocikla, tricikla vai kvadricikla degvielas tvertnes tā, lai tas nepazustu vai netiktu sabojāts meteoroloģisko apstākļu dēļ un transportlīdzekļa vadītājam būtu viegli pamanāms. Otru paziņojuma eksemplāru glabā prasītājs Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme".

Noteikumu 21.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: EUR 15,10 dienā B zonas teritorijā

(Noteikumi 21.2.punkts), EUR 11,40 dienā C zonas teritorijā (Noteikumi 21.3.punkts).

Noteikumu 22.punktā ir teikts, gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu - tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā A, B, C, R, D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei: EUR 10,54 dienā B zonas teritorijā (Noteikumi 22.2.punkts), EUR 7,98 dienā C zonas teritorijā (Noteikumi 22.3.punkts).

Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka atbildētājas kā maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Neskatoties uz iepriekš minēto, atbildētājs nav samaksājis prasītājam Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu līdz pat prasības pieteikuma sagatavošanas dienai. Līdz ar to uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" EUR 297,38 apmērā, ko prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja.

2014.gada 17.februārī starp prasītāju Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" un prasītāju SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir noslēgts līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem prasītājs Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir uzdevis, savukārt prasītāja SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ir apņēmusies sniegt prasītājam Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu atgūšanas pakalpojumus.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" klientu - parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām prasītājs Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.5.punktam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds.

Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir nodevusi prasītājai SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lietu par atbildētāja parāda atgūšanu ārpustiesas kārtībā.

Prasītāja SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus" 2014.gada 27.oktobrī ir nosūtījusi atbildētājam paziņojumus par parāda esamību.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā ir noteikts, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram. Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kopā ne vairāk kā EUR 17.

Ievērojot to, ka starp prasītāju Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" un prasītāju SIA „Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" noslēgtajam līgumam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds. Prasītāju SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lūdz tiesu piedzīt daļēji no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus EUR 170 apmērā.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 3., 6., 7.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 23., 25., 26., 27.punktu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu EUR 297,38; piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" parādu EUR 170, un tiesāšanās izdevumus, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, nosakot Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6% gadā).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2015.gada 4.septembrī atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2015.gada 28.decembrī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 26.februārī, norādot, ka 2016.gada 11.martā puses var saņemt spriedumu.

Pārbaudījusi un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošie noteikumi Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" (turpmāk – Noteikumi) nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā.

Atbilstoši minēto Noteikumu 2.1.punktam maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos.

Noteikumu 2.2.punktā noteikts, ka maksas autostāvvietas lietošana ir transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes.

Saskaņā ar Noteikumu 2.3.punktu maksas autostāvvietas lietotājs ir mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs), kā arī atļaujas par ārvalstīs reģistrēta transportlīdzekļa lietošanu Latvijā saņēmējs vai komersants, kurš veic attiecīgā transportlīdzekļa tirdzniecību, ja transportlīdzeklis nodots tirdzniecībai (tam uzstādītas tirdzniecības valsts reģistrācijas numura zīmes vai transportlīdzeklis reģistrēts tirdzniecības reģistrā).

No izdrukas no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes redzams, ka kopš 2012.gada 23.maija /pers. A/ ir reģistrēts kā automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, turētājs.

Noteikumu 20.punktā noteikts autostāvvietas lietotāja pienākums, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli, maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, izvēlēties kādu no šajos saistošajos noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas veidiem un to veikt.

Saskaņā ar Noteikumu 25.punktu maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgais darbinieks kontrolē, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, pārbaudot, vai uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa ir atstāts elektroniskās kontroles iekārtas izdots čeks, iedzīvotāja karte, mēneša abonements vai lietotāja karte, un pārliecinās par šī dokumenta atbilstību šo saistošo noteikumu prasībām; pārbauda, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas uzsākšanu, izmantojot SMS apmaksas pakalpojumu, ja uz transportlīdzekļa priekšējā stikla ir uzlīmēta SMS apmaksas sistēmas lietotāja atpazīšanas zīme, bet kreisajā pusē uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa nav cita dokumenta, kas apliecina, ka maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu ir veicis priekšapmaksu, izmantojot elektronisko kontroles iekārtu, kā arī nav cita dokumenta, kas apliecina maksas autostāvvietas lietotāja tiesības lietot attiecīgo maksas autostāvvietu.

Noteikumu 26.punktā noteikts, ka, konstatējot, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir pienākums veikt maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgais darbinieks veic fotouzņēmumus, kuros jābūt labi saskatāmam transportlīdzekļa priekšējam panelim un transportlīdzekļa numuram; sagatavo paziņojumu par to, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir jāveic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksa šajos saistošajos noteikumos noteiktajā kārtībā un apmērā (turpmāk – paziņojums). Paziņojumā tiek norādīta transportlīdzekļa marka, transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numurs, datums, laiks, kad fiksēts fakts par maksas autostāvvietas lietošanas neapmaksāšanu, atbildīgā darbinieka vārds, uzvārds, pēcapmaksas apmērs un maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja norēķinu konts pēcapmaksas veikšanai u.c. informācija. Vienu paziņojuma eksemplāru piestiprina pie transportlīdzekļa priekšējā vējstikla vadītāja pusē vai uz motocikla, tricikla vai kvadricikla degvielas tvertnes tā, lai tas nepazustu vai netiktu sabojāts meteoroloģisko apstākļu dēļ un transportlīdzekļa vadītājam būtu viegli pamanāms. Otru paziņojuma eksemplāru glabā maksas autostāvvietu pilnvarotais apsaimniekotājs.

Saskaņā ar Noteikumu 21.punktu (redakcijā, kas bija spēkā no 2013.gada 8.februāra līdz 2013.gada 31.decembrim) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, atbilstoši šādai likmei: Ls 13,40 jeb 19,07 EUR dienā – A zonas teritorijā; Ls 10,60 jeb 15,08 EUR dienā – B zonas teritorijā; Ls 8 jeb 11,38 EUR dienā – C zonas teritorijā; Ls 33 jeb 46,95 EUR dienā – R zonas teritorijā; Ls 5,40 jeb 7,68 EUR dienā – D zonas teritorijā.

Saskaņā ar Noteikumu 21.punktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2015.gada 31.martam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: EUR 19,09 dienā – A zonas teritorijā; EUR 15,10 dienā – B zonas teritorijā; EUR 11,40 dienā – C zonas teritorijā; EUR 46,93 dienā – R zonas teritorijā; EUR 7,69 dienā – D zonas teritorijā; EUR 4,20 *euro* dienā – V zonas teritorijā.

Atbilstoši Noteikumu 22. punktam (redakcijā, kas bija spēkā no 2013.gada 8.februāra līdz 2013.gada 31.decembrim) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā atbilstoši šādai likmei: Ls 9,40 jeb 13,37 EUR dienā – A zonas teritorijā; Ls 7,40 jeb 10,53 EUR dienā – B zonas teritorijā; Ls 5,60 jeb 7,97 EUR dienā – C zonas teritorijā; Ls 23 jeb 32,73 EUR dienā – R zonas teritorijā; Ls 3,80 jeb 5,41 EUR dienā – D zonas teritorijā.

Atbilstoši Noteikumu 22.punktam (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2015.gada 31.martam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu – tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka, bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā A, B, C, R un D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei: EUR 13,39 dienā – A zonas teritorijā; EUR 10,54 dienā – B zonas teritorijā; EUR 7,98 dienā – C zonas teritorijā; EUR 32,71 dienā – R zonas teritorijā; EUR 5,41 dienā – D zonas teritorijā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 18.februārī plkst.13.02 ir sastādīts paziņojums Nr.00117 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,53) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, Elizabetes iela 49, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2013.gada 18.februārim plkst.11.46.

2013.gada 9.novembrī plkst.15.53 ir sastādīts paziņojums Nr.035333 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 10,60 (EUR 15,10) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 11/131, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2013.gada 23.novembrī plkst.13.43 ir sastādīts paziņojums Nr.037561 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,53) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2013.gada 23.novembrim plkst.12.45.

2014.gada 3.janvārī plkst.09.55 ir sastādīts paziņojums Nr.042266 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 10,60 (EUR 15,10) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2014.gada 16.janvārī plkst.14.52 ir sastādīts paziņojums Nr.044528 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,54) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, A.Pumpura ielā 5, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 16.janvārim plkst.10.15.

2014.gada 15.februārī plkst.10.12 ir sastādīts paziņojums Nr.050535 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 10,60 (EUR 15,10) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 7, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2014.gada 26.martā plkst.16.05 ir sastādīts paziņojums Nr.058720 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,54) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, Strēlnieku ielā 3, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 26.martam plkst.10.30.

2014.gada 9.aprīlī plkst.11.35 ir sastādīts paziņojums Nr.061816 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 10,60 (EUR 15,10) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2014.gada 26.aprīlī plkst.09.49 ir sastādīts paziņojums Nr.065301 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 10,60

(EUR 15,10) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2014.gada 5.jūnijā plkst.17.04 ir sastādīts paziņojums Nr.082269 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,54) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 7, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 5.jūnijam plkst.10.16.

2014.gada 10.jūnijā plkst.14.30 ir sastādīts paziņojums Nr.083144 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,54) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 7, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 10.jūnijam plkst.11.12.

2014.gada 14.jūnijā plkst.13.05 ir sastādīts paziņojums Nr.084196 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu Ls 7,40 (EUR 10,54) apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 11/13, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 14.jūnijam plkst.12.41.

2014.gada 8.augustā plkst.18.08 ir sastādīts paziņojums Nr.096107 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 8.augustam plkst.10.52.

2014.gada 25.augustā plkst.11.40 ir sastādīts paziņojums Nr.099836 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 7, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 25.augustam plkst.11.11.

2014.gada 29.augustā plkst.11.16 ir sastādīts paziņojums Nr.100897 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 29.augustam plkst.10.48.

2014.gada 9.septembrī plkst.13.05 ir sastādīts paziņojums Nr.104161 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 11, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 9.septembrim plkst.12.29.

2014.gada 9.septembrī plkst.17.48 ir sastādīts paziņojums Nr.104209 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, Elizabetes ielā 31, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 9.septembrim plkst.13.55.

2014.gada 20.novembrī plkst.10.55 ir sastādīts paziņojums Nr.122836 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 11/13, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 20.novembrim plkst.10.29.

2014.gada 24.novembrī plkst.09.35 ir sastādīts paziņojums Nr.123963 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 17, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 24.novembrim plkst.08.59.

2014.gada 3.decembrī plkst.09.33 ir sastādīts paziņojums Nr.125805 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9/1, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2014.gada 9.decembrī plkst.10.28 ir sastādīts paziņojums Nr.126950 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 9, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2014.gada 9.decembrim plkst.09.57.

2015.gada 17.janvārī plkst.09.56 ir sastādīts paziņojums Nr.136911 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 7, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

2015.gada 4.februārī plkst.13.45 ir sastādīts paziņojums Nr.141798 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 10,54 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, Strēlnieku ielā 3, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2015.gada 4.februārim plkst.10.52.

2015.gada 3.martā plkst.17.45 ir sastādīts paziņojums Nr.144745 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 7,98 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, 11.Novembra krastmalā, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu, samaksa par autostāvvietas lietošanu veikta par laiku līdz 2015.gada 3.martam plkst.16.53.

2015.gada 23.februārī plkst.09.14 ir sastādīts paziņojums Nr.152542 par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu EUR 15,10 apmērā. No paziņojuma un pievienotajām fotokopijām redzams, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, bijusi novietota pēc adreses Rīgā, P.Brieža ielā 5, neveicot samaksu par maksas autostāvvietas lietošanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos faktus, par to, ka automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, paziņojumos norādītajā vietā un laikā ir atradusies Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" maksas autostāvvietā, par ko nav veikta samaksa.

Lietas materiāliem pievienotie paziņojumi ir sastādīti, ievērojot Noteikumu 26.punkta prasības, un lietā nav iegūti pierādījumi, kas dotu pamatu

apšaubīt transportlīdzekļa novietošanas faktu autostāvvietā, pārsniedzot 5 minūtes.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" labā piedzenams parāds EUR 297,38 apmērā.

2014.gada 17.februārī starp Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" noslēgts līgums Nr. LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem, atbilstoši kuram Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" uzdevusi un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" apņēmusies sniegt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" parādu atgūšanas pakalpojumus.

Parādi līguma izpratnē ir Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" klientu-parādnieku [..] savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" sniegtajiem pakalpojumiem. Pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā. Atbilstoši līguma 1.5.apakšpunktam par parādu līguma izpratnē ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds.

Lietā ir iesniegti pierādījumi, ka SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", atbilstoši parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.pantam, ir saņēmis speciālo atļauju (licenci) parāda atgūšanas pakalpojumu sniegšanai Latvijas Republikā.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā noteikts, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem.

Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem). Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets.

SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lūdz piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus EUR 170 apmērā.

Parāda ārpustiesas atgūšanas likuma 7.pantā noteikts, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parāda esamību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības.

2014.gada 27.oktobrī SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" ir nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas pretenziju par parāda esamību, kurā lūgts veikt samaksu saskaņā ar paziņojumiem kopumā EUR 431,33 apmērā. No paziņojuma satura redzams, ka tajā nav ietverts parāds, kas izriet no visiem paziņojumiem (kopumā 25), par ko celta prasība tiesā.

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā ir noteikts, parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram.

Minēto noteikumu 2.1.punktā noteikts, ka par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā 7 *euro*.

Minēto noteikumu 2.2.punktā noteikts, ka par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Tiesa nepiekrīt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" viedoklim, ka tai ir tiesības saņemt parāda atgūšanas izdevumus desmitkārtējā apmērā.

Parāda ārpustiesas atgūšanas likuma 1.pantā noteikts, ka likuma izpratnē parāds ir maksājuma saistības, kas nav izpildītas tiesiskā darījumā vai tiesību aktā noteiktajā termiņā, un parāda atgūšana ir ārpustiesas darbību kopums, ko kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs izmanto, aicinot parādnieku labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības.

No prasības pieteikuma izriet, ka parāda atgūšanas procesā SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" nav veikusi 10 atsevišķus parāda atgūšanas darbību kopumus. Tiesa uzskata, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" savstarpēja vienošanās par to, ka par parādu ir uzskatāms viena parādnieka viens parāds nenozīmē, ka atbildētājam jāatlīdzina parāda atgūšanas izdevumi attiecībā uz katru paziņojumā norādīto, nesamaksāto pēcapmaksas summu atsevišķi. Prasītāja ir veikusi vienotu darbību kopumu parāda atgūšanai attiecībā uz maksājumu saistību izpildīšanu, kas izriet no vairākiem paziņojumiem.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētāja SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" labā ir piedzenami parāda atgūšanas izdevumi EUR 17 apmērā, bet prasība daļā par parāda atgūšanas izdevumu EUR 153 piedziņu noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" piedzenami tiesāšanās izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai - samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka spriedumā ir nosakāmas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus no piedzenamā parāda un parāda atgūšanas izdevumu summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 189. pantu, 190. pantu, 195.pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu EUR 297,38 (divi simti deviņdesmit septiņi *euro* 38 centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* 70 centus), kopā piedzenot EUR 373,22 (trīs simti septiņdesmit trīs *euro* 22 centus).

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās parāda summas EUR 297,38 (divi simti deviņdesmit septiņi *euro* 38 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, parādu EUR 17 (septiņpadsmit *euro*).

Noteikt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas numurs 40003428538, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās parāda summas EUR 17 (septiņpadsmit

euro).

SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, daļā par parāda atgūšanas izdevumu EUR 153 piedziņu noraidīt.

Samaksa veicama: samaksas saņēmējs – SIA „Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", kredītiestādes nosaukums – AS „Swedbank", kredītiestādes kods – HABALV22, konta numurs Nr.LV35HABA0001408045871.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Kancelejā spriedums pieejams 2016.gada 11.martā.

Tiesnesis A.Vasiļevskis