Lietas Nr. C30623413
Lietas arhīva Nr. C-6234-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 3.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

2013.gada 18.septembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādniece)pieteikumspar fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece strādā SIA „n/a", tomēr neskatoties uz regulāriem ienākumiem, parādniece nespēj pildīt parādu saistības attiecībā pret kreditoriem, tā kā kredīta saistības pārsniedz viņas ikmēneša ienākumus.

Parādniece norāda, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda LVL 120 121,44 apmērā, kas sastāv no parāda LVL 73 792,34 apmērā un parāda LVL 46 329,10 apmērā. Visu to saistību kopējā summa, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā ir LVL 161 755,14 apmērā.

Parādniece nav precējusies.

Parādniece ir SIA „/nosaukums/" dalībnieks, kurai pieder 2417 kapitāla daļas, katra LVL 1 vērtībā, kopējā daļu vērtība LVL 2417 apmērā.

Parādniecei pieder nekustamais īpašums /adrese A/ un nekustamais īpašums /adrese B/.

Parādniece apliecina, ka viņas īpašumā nav citas kustamas mantas vai nekustamais īpašums, kuru realizācija būtu par pamatu maksājumu saistību izpildei. Tāpat parādniecei nepieder cita manta, kas būtu citā kopīpašumā.

Parādniecei nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnika un tās piekabes.

Parādniecei nepieder publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Parādniece ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā no 2001.gada 5.jūlija.

Parādniece nav Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras uzskaitē kā pakalpojuma saņēmēja.

Parādniece atbilst Maksātnespējas likuma 127.pantā noteiktai fiziskās personas maksātnespējas subjekta pazīmei.

Parādniecei ir pietiekami līdzekļi, lai segtu administratora atalgojumu.

Parādniece norāda, ka attiecībā uz viņu Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi nav piemērojami.

Uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

Parādniece pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1., 5., 129.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdz pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 27.septembra lēmumu pieņemts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieka tiesā iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz LVL 5000 (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz LVL 10000 (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā norādīts, ka šobrīd parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda LVL 120 121,44 apmērā, t.i., pret AS „DNB Banka" LVL 46 329,10 apmērā, kas izriet no 2013.gada 22.augusta zvērinātas tiesu izpildītājas rīkojuma; pret AS „DNB Banka" un zvērinātu tiesu izpildītāju Helgu Rūtenu LVL 73 792,34 apmērā, kas izriet no 2013.gada 29.augusta zvērinātas tiesu izpildītājas paziņojuma par piedziņas vēršanu uz nekustamo īpašumu. Minēto parādsaistību izpildes termiņš ir iestājies.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieces kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš sastāda LVL 120 121,44 apmērā.

Parādniece norāda, ka viņai ir parādsaistības pret AS „DNB Banka" LVL 161 755,14 apmērā, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, ko apstiprina AS „DNB Banka" prasības pieteikuma kopija. Tiesa atzīst, ka ar minēto dokumentu nav pierādīts, ka šo saistību izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas izdrukas parādniecei pieder nekustamais īpašums /adrese A/. Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā nekustamā īpašuma /adrese A/novērtējuma parādniecei piederošā nekustamā īpašuma –/adrese B/, tirgus vērtība ir LVL 29 200 apmērā. Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās izdrukas no Valsts zemes dienesta parādniecei pieder nekustamais īpašums – dzīvokļa īpašums /numurs/, kas atrodas /adrese/. Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā nekustamā īpašuma dzīvokļa īpašuma /numurs/, kas atrodas /adrese/ novērtējuma parādniecei piederošā nekustamā īpašuma – dzīvokļa īpašuma /numurs/, kas atrodas /adrese/, tirgus vērtība ir LVL 65 300 apmērā.

Bez tam, no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas nr.7-3-121233 izriet, ka parādniece ir SIA „/nosaukums/" dalībnieks, kurai pieder 2417 kapitāla daļas, katra LVL 1 vērtībā, kopējā daļu vērtība LVL 2417.

Kā izriet no 2013.gada 26.augusta Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras paziņojuma parādniece laika periodā no 2013.gada maija līdz 2013.gada jūlijam guvusi ienākumus LVL 1099,46 apmērā. Tāpat no Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.8.47.1/20945 izriet, ka laika periodā no 2012.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 31.decembrim parādniece guvusi ienākumus LVL 2932,13 apmērā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 5.septembra izziņas Nr.11-80/3540 izriet, ka parādniecei nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.8.21.9.1.1/799 izriet, ka parādniece kā nodokļu maksātājs ir stājusies uzskaitē 2001.gada 5.jūlijā.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas izriet ka uz parādnieces vārda īpašumā un turējumā traktortehnika un tās piekabes nav reģistrētas.

Tāpat no AS „Latvijas Centrālais depozitārijs" izziņas redzams, ka parādniecei nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Līdz ar to izvērtējot parādnieces mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi apliecina, ka parādnieces parādsaistības, kuras parādniecei nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā sastāda LVL 120 121,44 apmērā.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniecei iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz LVL 5000.

Fiziskā persona – parādnieks, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieku, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādniekam ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu, t.i. LVL 400 apmērā, ko apstiprina zvērināta notāra naudas glabājuma akts.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas

maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2013.gada 30.septembra vēstuli nr.1-06/1917, parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Jānis Strencis, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00450.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieces maksātnespējas procesa lietā.

Maksātnespējas likuma 13. un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20. un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka parādnieces maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators /Pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr./numurs/.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /Pers. F/, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr./numurs/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Zdanovska