Lietas Nr. 11221090914
Lietas arhīva Nr. K15-0570-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 3.novembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**
piedaloties prokuroram **A.Eglem**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta 2.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. C/ bez attiecīgas atļaujas iegādājās, glabāja un pārnēsāja šaujamieroci

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada maija mēneša beigās, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. C/, Jelgavā netālu no Putnu ielas pie dzelzceļa sliedēm krūmos atrada, tādējādi, bez attiecīgas atļaujas iegādājās Krievijā (PSRS) rūpnieciski izgatavotu 12.kalibra ?? 58MAE.modeļa divstobru medību bisi Nr.C31210, kas ir garstobra gludstobra šaujamierocis derīgs šaušanai, kura bija ievietota mugursomā. Pēc tam /pers. C/, bez attiecīgas atļaujas pārnesa Krievijā (PSRS) rūpnieciski izgatavotu 12.kalibra ?? 58MAE.modeļa divstobru medību bisi Nr.C31210, kas ir garstobra gludstobra šaujamierocis derīgs šaušanai, uz šķūnīti, kas atrodas Jelgavā netālu no Kārklu ielas, kur bez attiecīgas atļaujas glabāja minēto šaujamieroci līdz 2014.gada 6.jūnijam. Turpinot noziedzīgās darbības, vērstas uz šaujamieroču nelikumīgu apriti, 2014.gada 6.jūnijā pa dienu līdz plkst.11.30, /pers. C/, bez attiecīgas atļaujas pārnesa Krievijā (PSRS) rūpnieciski izgatavotu 12.kalibra ?? 58MAE.modeļa divstobru medību bisi Nr.C31210, kas ir garstobra gludstobra šaujamierocis derīgs šaušanai, no šķūnīša, kas atrodas Jelgavā netālu no Kārklu ielas uz /adrese/, kur bez attiecīgas atļaujas turpināja glabāt minēto šaujamieroci pie sevis baltas krāsas auduma maisā līdz 2014.gada 6.jūnijam plkst.11.30, kad viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. C/ pārkāpa Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma 11.panta 1.daļas prasības: "Fiziskajām … personām, …, ir tiesības iegādāties, …, glabāt, nēsāt, … B, C un D kategorijas šaujamieročus, ieskaitot traumatiskos garstobra šaujamieročus, to maināmos stobrus un šaujamieroču munīciju, … tikai ar Valsts policijas atļauju", tādējādi apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas aprites jomā.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī prokurors un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 233.panta 2.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. C/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2009.gada 18.februārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta 1.daļas, 51.panta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3 gadiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 3.martā. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots no Vecumnieku cietuma 2011.gada 27.decembrī. Ar 2012.gada 20.decembra Bauskas rajona tiesas lēmumu nolemts /pers. C/ ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 18.februāra spriedumu noteiktā papildsoda – policijas kontrole uz 3 gadiem, neizciesto daļu 2 gadi 9 dienas aizstāt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 4 dienām. Lēmums stājies spēkā 2013.gada 8.janvārī. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas atbrīvots no Vecumnieku cietuma 2014.gada 5.martā. SIA "Bauskas slimnīca" psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv. VSIA slimnīcas /Nosaukums A/ psihiatra uzskaitē nesastāv. Sastāv VSIA slimnīcas /Nosaukums A/ narkologa uzskaitē no 2008.gada. Neprecējies, apgādājamo personu nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem, strādā gadījuma darbus celtniecībā, 2014.gada decembrī gaidāma bērna piedzimšana, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš minēto, noziedzīgo nodarījumu raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, apsūdzētā /pers. C/ personību, viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus un to, ka iepriekš tiesāts, sodāmība nav dzēsta, tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. C/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Tiesa uzskata, ka sprieduma izpildes nodrošināšanai pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, saglabājams līdz spriedums stāsies spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta 2.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 140/viens simts četrdesmit/ stundām.**

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Lietiskos pierādījumus:

- baltas krāsas polimēra maisu pēc ballistiskās ekspertīzes veikšanas ievietotu brūnas krāsas kartona maisā, kurš aizzīmogots ar LR VP Kriminālistikas pārvaldes zīmogu Nr.9 – iznīcināt;

- drēbju somu tumši zaļā krāsā; auduma gabalu (brezenta); nazi ar maksti; vienu brūnas krāsas ādai līdzīga izstrādājuma siksnu – atdot /pers. D/ un ja viņš divu mēnešu laikā pēc paziņojuma nosūtīšanas dienas nav izņēmis minētos lietiskos pierādījumus, tos iznīcināt;

- bisi, ievietotu VP Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā, reģistrācijas Nr.290 (2014) – konfiscēt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka