Lietas Nr. 114001814
Lietas arhīva Nr. 1-0018-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2014. gada 14.janvārī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese M.Bogdane
ar tiesas sēžu sekretāri A.Avotiņu,

piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. C/

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. ^{15} panta ceturtās daļas,

Aprakstošā daļa

2014.gada 9.janvārī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja PPN inspektors sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/par to, ka 2014.gada 9.janvārī plkst. 15.15 Gulbenē pa O.Kalpaka ielu virzienā no Vidus ielas uz Ozolu ielas pusi /pers. C/ vadīja transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas Nr. /reģ.nr./, būdams alkohola reibuma stāvoklī. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,42 promiles. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107263. Pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļas piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša. Tiesa, uzklausot arī /pers. C/ viedokli, konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas atzīst, piekrīt protokola saturam. Nepastāv nekāda veida pretenzijas. Paskaidro, ka bija dzēris alkoholisko alu – vismaz 2 gab. 2 litra tilpuma alus pudeles 7% stipruma. Par naudas sodu un tiesību atņemšanu pretenziju nav. Lūdz rast iespēju aresta izpildi atlikt, jo citādi zaudēs darbu.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. C/ ir vainīgs LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola

reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.^{15}panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nekad nav pastāvējis strīds, ka /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā, kopsakarā ar /pers. C/ paskaidrojumiem tiesas sēdē.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. C/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nekad nav pastāvējis strīds.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā fiksētajiem laikiem, alkometra izdrukās fiksētā, /pers. F/ dienesta ziņojumā un /pers. C/ rakstveida paskaidrojumā norādītajiem apstākļiem, tiesa secina, ka 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā. Tiesa arī secina, ka pastāvēja apstākļi, kas policijas darbiniekam radīja pamatotas aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs var būt alkohola reibumā. Minētais policijas darbiniekam ļāva veikt Ceļu satiksmes likuma 43.^{5}panta pirmajā daļā paredzētās darbības. Attiecīgi, bija pamats pieprasīt veikt pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Tiesa konstatē, ka ir pierādīts, ka /pers. C/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. C/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā. Lietā atrodas /pers. C/ vadītāja apliecība, kas pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā /pers. C/ izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes redzams, ka izņemtās automašīnas īpašnieks ir /pers. C/.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. H/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem, tiesa nekonstatē pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā pie administratīvās atbildības saucamās personas mantisko stāvokli, kā arī konstatēto reibuma pakāpi, kas būtiski pārsniedz 1,5 promiles.

/pers. C/ šobrīd nav pamatojis savu lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu. Tāpēc šāds lūgums šobrīd pēc būtības nevar tikt izspriests. Taču minētais neliedz /pers. C/ atkārtoti vērsties tiesā ar minēto lūgumu, iesniedzot pierādījumus apstākļiem, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt nolēmumu par administratīvo arestu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus 15,65 EUR (11,- lati) apmērā (lietas 19.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299^{1}.pantupar administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - izņemtā automašīna atdodama pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., 289.[13] , 289.[16], 289.[18]pantu, Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. C/, /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divsimt *euro)* un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Ar šo spriedumu /pers. C/ tiek izskaidrots, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.pantu - ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi nolēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060 191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar L APK 299[1].panta nosacījumiem.

Lēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Izņemt vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. C/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu VW PASSAT VARIANT ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda izpildes nodot transportlīdzekļa turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Noteikt /pers. C/, /personas kods/, samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit euro un 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma sastādīšanas diena – 2014.gada 14.janvāris.

Tiesnese M.Bogdane