Lietas Nr. 137013414
Lietas arhīva Nr. 1-0134-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Tukumā, 2014.gada 6.augustā

Tukuma rajona tiesa

tiesnese K.Vanaga,

ar tiesas sēdes sekretāri D.Paiķi,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītajā daļā.

Tiesa

konstatēja

2014.gada 31.jūlijā Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli attiecībā pret /pers. A/.

2014.gada 30.jūlijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja, Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors A.Kučāns sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 945161 par to, ka 2014.gada 30.jūlijā plkst.17.23 Engures novadā uz ceļa Milzkalne – Apšuciems 8.kilometrā nobraucot no ceļa braucamās daļas grāvī vadītāja /pers. A/, pēc ceļu satiksmes negadījuma, lietoja alkoholiskos dzērienus līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai, vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes. Pēc negadījuma personai tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,30 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107334. Saskaņā ar ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta septītās daļas.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi ir informēts telefoniski.

/pers. A/, sniedzot tiesai paskaidrojumus, norādīja, ka valsts policijas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē nav nepieciešama. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289.^{11} panta 1. daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu izskatīt lietu.

/pers. A/ atzina sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, nožēloja izdarīto. Paskaidroja, ka ceļa satiksmes negadījumu izraisīja nebūdama alkohola reibumā. Alkoholu lietoja pēc negadījuma, jo ilgi gaidīja policiju. Par negadījumu policijai paziņoja pati. Iepriekš nekad nav saukta pie administratīvās atbildības.

Tiesa, noklausījusies sēdē sniegtos /pers. A/ paskaidrojumus, kā arī pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītajā daļā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītā daļa nosaka, ka par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu **lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga (uz valsts robežas vai pierobežā) pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā uzliek naudas sodu** velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit *euro* apmērā, bet cita **transportlīdzekļa vadītājam**

piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA945161 redzams, ka 2014.gada 30.jūlijā plkst.17.23 Engures novadā uz ceļa Milzkalne – Apšuciems 8.kilometrā nobraucot no ceļa braucamās daļas grāvī, vadītāja /pers. A/, pēc ceļu satiksmes negadījuma, lietoja alkoholiskos dzērienus līdz reibuma stāvokļa konstatēšanai nepieciešamās pārbaudes izdarīšanai, vai atbrīvošanai noteiktā kārtībā no šādas pārbaudes. Pēc negadījuma personai tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,30 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107334.

Protokolu /pers. A/ parakstījusi un tajā paskaidrojusi, ka alkoholu lietojusi pēc negadījuma.

No lietas materiālos esošā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes KPB patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākā inspektora A.Kučāna 2014.gada 30.jūlijā sastādītā ziņojuma ir redzams, ka 30.jūlijā pl.17.30 no Tukuma OVS tika saņemta informācija, ka Engures novadā, uz ceļa Milzkalne- Apšuciems, pie Cērkstes kalna, automašīna iebraukusi grāvī un iespējams vadītājs ir alkohola reibumā. Ierodoties notikuma vietā, grāvī atradās transportlīdzeklis VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/. Notikuma vietā atradās trīs personas- /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/. /pers. A/ paskaidroja, ka nav savaldījusi automašīnu un iebraukusi grāvī. Pēc negadījuma nav spējusi no grāvja izbraukt un sākusi lietot alkoholiskos dzērienus. Par notikušo tika sastādīti administratīvā pārkāpuma protokoli Nr. PA945161 un PA945162.

No lietas materiālos esošā 2014.gada 30.jūlija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB292300 redzams, ka veicot /pers. A/ 2014.gada 30.jūlijā pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, plkst.17.57 konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 2,30% promiles un plkst. 18.12- 2,64% promiles. /pers. A/ protokolu ir parakstījusi.

Protokolā norādītos apstākļus apstiprina arī lietai pievienotie /pers. C/ un /pers. B/ paskaidrojumi (lietas 11., 12.lapa).

Lietā atrodas ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr.EZ257983 kopija, kurā norādīts, ka 2014.gada 30.jūlijā Engures novadā pa ceļu Milzkalne- Apšuciems 8.km virzienā no Apšuciema uz Milzkalni vadītāja /pers. A/ vadot transportlīdzekli VW Golf reģ.nr./reģ.nr./ neizvēlējās pareizo kustības ātrumu, kā rezultātā netika galā ar transportlīdzekļa vadību, nobrauca no brauktuves un iebrauca grāvī (lietas 15-18.lapa).

Protokolā norādītos apstākļus /pers. A/ tiesas sēdē neapstrīdēja, atzina savu vainu.

Pārbaudot lietas materiālus tiesai nav šaubu par to, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja pēc izraisītā ceļu satiksmes negadījuma lietoja alkoholiskos dzērienus, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta septītajā daļā.

Nosakot sodu /pers. A/ tiesa ņem vērā, ka atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

No ieraksta administratīvā pārkāpuma protokolā redzams, ka iepriekš /pers. A/ nav administratīvi sodīta.

/pers. A/ atzīts savu vainu to nožēlo, kas atbilstoši LAPK 33.panta 1.punktam ir atbildību mīkstinošs apstāklis. Tiesa nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka pārkāpējai nosakāmi sodi sankcijas minimālajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2014.gada 30.jūlija transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA 945161, 2014.gada 30.jūlija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2014.gada 30.jūlija izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.078268, redzams, ka no /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pants nosaka, ka lietā pieņemtajā nolēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, izņemtais transportlīdzeklis VW Golf ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai, neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdodams tā īpašniekam: /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu un /datums/ Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu /pers. A/ ir uzliekams pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda **-** transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu, lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32.,33.pantiem, 149.[15] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septītajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200*euro* (tūkstoš divsimt *euro)* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem. Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Izskaidrot /pers. A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. **Par naudas soda samaksu nekavējoties jāpaziņo Tukuma rajona tiesai.**

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AV 136028 Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Informēt /pers. A/ par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* sešdesmit pieci centi) apmērā vai par lēmuma piespiedu izpildi, ja norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi.

2014.gada 30.jūlijā izņemto transportlīdzekli VW Golf valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniekam /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga