Lietas Nr. 11221156414
Lietas arhīva Nr. K15-0119-15/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 29.janvārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**
piedaloties prokurorei **S.Mīļai**
zvērinātam advokātam **J.Ernstsonam**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/**, **personas kods /personas kods/,** apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.
Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, šādos apstākļos:

2014.gada 29.septembrī plkst.16.23 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas nav iegūtas noteiktā kārtībā, vadīja automašīnu "VW Golf" v.n./reģ.nr./ Jelgavas novadā, Līvbērzes pagastā, pa mājas "Papeles" teritoriju, virzienā no degvielas uzpildes stacijas "Zera" uz Līvbērzes pusi, kur viņu aizturēja VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja darbinieki. Vadītājam tika veikta alkohola pārbaude ar portatīvo kontroles aparātu "AlcoQuant 6020" un /pers. B/ izelpojamā gaisā tika konstatētas 2,47 promiles alkohola, atkārtoti 2,74 promiles alkohola, kas tika fiksēts alkohola ietekmes noteikšanas protokolā Nr. NB 332053 un tika sastādīts administratīvais protokols Nr.PA 878241.

Ar šādām darbībām apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. B/ atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais **/pers. B/** izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais **/pers. B/** agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta, bezdarbnieks, apgādībā atrodas divi bērni.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo uzdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais **/pers. B/** pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms sods - piespiedu darbs - un citu soda veidu noteikt nav lietderīgi. Kā arī nav piemērojams papildsods – mantas konfiskācija, jo apsūdzētais nav automašīnas īpašnieks. Bet, ņemot vērā to, ka transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā rada paaugstinātu bīstamību ceļu satiksmes drošībai, tiesa uzskata, ka ir jāpiemēro papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā apsūdzētajam **/pers. B/** piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā - ir atceļams.

Tiesas sēdē piedalījās apsūdzētā /pers. B/ aizstāvis - zvērināts advokāts J.Ernstsons, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu par sniegto juridisko palīdzību, izmaksājama atlīdzība no valsts līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir bezdarbnieks, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta 1.daļas 1.punktu viņš ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā un sodīt viņu par šo noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Atcelt **/pers. B/** piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. B/ no procesuālo izdevumu samaksas.

Lietisko pierādījumu: CD-R disku, kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem – atstāt krimināllietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina