Lietas nr. C73289621
ECLI:LV:ZRT:2021:0204.C73289621.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2021. gada 4. februārī

Zemgales rajona tiesa tiesnese N. Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 29,. janvārī Zemgales rajona tiesā saņemts pieteicējas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

[1.1] Pieteicēja pieteikumā norāda, ka ir saņēmusi 2021. gada 19. janvāra Zemgales rajona tiesas lēmumu, ar kuru izsniegts izpildu raksts un piedzīts no pieteicējas par labu AS „Attīstības finanšu institūcija Altum" 44760,08 *euro*, šķīrējtiesas izdevumus 416,20 *euro* un tiesas izdevumus 98,92 *euro*.

Pieteicēja norāda, ka nespēj izpildīt maksājuma saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš par kopējo summu 45275,10 *euro*, tādējādi uz pieteicēju attiecas Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas nosacījumiem pieteicēja uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo pieteicējai ir finansiālas grūtības, kā arī pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja, ko apliecina pieteikumam pievienotā 2020. gada 22. decembra Valsts ieņēmuma dienesta izziņa Nr. 8.52.5-8/NP/213492.

Norāda, ka no pieteicējas ir piedzīts parāds, par kuru pieteicēja bija galvotāja. Aizņēmums ir nodrošināts ar SIA /Nosaukums A/ piederošo nekustamo īpašumu, taču to nav iespējams realizēt. Piedzītā summa ir neaptverama un pieteicējas ienākumiem neadekvāta. Pieteicēja nav spējīga parādu nomaksāt saprātīgā termiņā.

Pieteicējas faktiskā maksātnespēja ir cieši saistīta ar galvotā parāda piedziņu, ko pieteicēja nevarēja paredzēt. Norāda, ka pieteicējai nav naudas līdzekļu uzkrājumu. Ņemot vērā norādīto, pieteicēja nesaskata citu izeju no samilzušajām finanšu grūtībām, kā lūgt pasludināt maksātnespējas procesu.

Norāda, ka nav saistību, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies, tajā skaitā, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai pieder kapitāldaļas SIA /Nosaukums A/, nepieder nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās daļas, kapitāldaļas citos uzņēmumos, akcijas uzņēmumos un citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi. Pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā.

Pieteicēja norāda, ka viņai nav nekustamo īpašumu ārpus Latvijas Republikas un dzīvesvieta ir Latvijas Republikā, tādēļ pieteicējas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Pieteikumam pievienots maksājuma uzdevums, kas apliecina maksātnespējas procesa depozīta samaksu 1000 *euro* apmērā. Norāda, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 251. panta 11. punktu, 254., 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{21}, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23}, 363.^{27} panta pirmo daļu, Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131. pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteicēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmuma dienesta 22.12.2020. izziņas Nr. 8.52.5-8/NP/213492 tiesa secina, ka pieteicēja kopš 21.03.1997. ir reģistrēta Valsts ienākuma dienesta nodokļu maksātāju reģistrā (lietas 22.lapa).

Šobrīd pieteicēja ir darba tiesiskajās attiecībās ar Jēkabpils pilsētas pašvaldību, ko apliecina pieteikumam pievienotā Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 10.12.2020. sniegtā informācija par apdrošinātās personas iemaksām no 01.2020.-12.2020. (lietas 23.-24.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 07.12.2020. izziņu Nr. 159 pierādīts, ka pieteicēja no 18.07.1994. deklarējusi dzīvesvietu /adrese/ (lietas 21.lapa).

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;
3. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra

saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotā 19.01.2021. Zemgales rajona tiesas tiesneša lēmuma izriet, ka izsniegts izpildu raksts Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesas 29.10.2020. sprieduma lietā Nr. 52/2020 piespiedu izpildei, ar kuru nospriests piedzīt no SIA /Nosaukums A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no pieteicējas parādu 44760,08 *euro* (lietas 16.-20.lapa). Tā kā lēmums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties, šīm saistībām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumam pievienots Latvijas Bankas kredītu reģistra pārskats par personas saistībām (lietas 25.-30.lapa), kuram ir tikai informatīvs raksturs.

Tiesa atzīst, ka ir pierādīts pieteicējas neizpildīto saistību apmērs, kas pārsniedz 5000 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš.

[3.2] Saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 07.12.2020. izziņu Nr. 12.10-4/28 (lietas 33.lapa) pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

[3.3] No pieteikumam pievienotās Valsts tehnikas uzraudzības aģentūras 08.12.2020. izziņas izriet, ka uz pieteicējas vārda īpašumā un turējumā nav bijusi reģistrēta traktortehnika un tās piekabes (lietas 34.lapa).

[3.4] Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 17.12.2020. izziņu Nr. 7-3-127378 (lietas 31.lapa) tā reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, kā arī no tās izriet, ka pieteicējai pieder kapitāldaļas SIA /Nosaukums A/ kopsummā par 3000 *euro*, kā arī pieteicēja ir patiesā labuma guvēja.

[3.5] Saskaņā ar Zemgales rajona tiesas 11.12.2020. izziņu Nr. 7-2/5218/2020 (lietas 35.lapa) pieteicējai nav piederoši nekustamie īpašumi.

No pieteikumam pievienotās Centrālā vērtspapīru depozitārija „Nasdaq CSD SE" 05.01.2021. izziņas konstatējams, ka reģistrā nav pieteicējai piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 32.lapa).

Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālajās grūtībās. Pieteicējas neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

[3.6] Pieteicēja apliecina, ka viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[3.7] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

[3.8] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotā kontā.

Ar pieteikumam pievienotajiem maksājumu dokumentiem (lietas 10.-15.lapa) apstiprinās, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīts depozīts 1000 *euro* apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 70 *euro* apmērā, un samaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā.

[3.9] Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēja Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitījusi depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai tiesa nekonstatē ierobežojumus pieteicējas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19. pantā noteikts, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa Maksātnespējas un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Šā panta otrā daļa nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Maksātnespējas kontroles dienests izvēlas un iesaka tiesai administratora amata kandidātu.

Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu, automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikt, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[4.1] No Tiesas informatīvās sistēmas redzams, ka 2021. gada 1. februārī no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators /pers. G/, sertifikāta Nr.00347, adrese: /adrese/, /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. G/ ir ieceļams par administratoru pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese /, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā /pers. G/, sertifikāta Nr.00347, adrese: /adrese/, LV-1050.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N. Paņkiva