Krimināprocess Nr.11151018913
Lietvedības Nr.K40-0174-15/04

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Ventspils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Grūbe
ar sekretāri L.Osi,
piedaloties prokurorei S.Božei

2015.gada 11.novembrī Ventspilī atklātā tiesas sēdē iztiesāja kriminālietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta 1.daļas un 179.panta 2.daļas un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta 2.daļas un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ prettiesiski ieguva svešu mantu, kura viņai bija uzticēta un atradās viņas pārziņā (piesavināšanās).

Laikā no 2010.gada oktobra līdz 2013.gada janvārim /pers. A/, būdama /Nosaukums/ vecākā grāmatvede un vēlāk galvenā grāmatveža vietniece, bija atbildīga par pašvaldības darbinieku darba samaksas aprēķināšanu un izmaksu. Norādītajā laikā periodā viņa pašvaldības naudas piesavināšanās nolūkā darba samaksas sarakstos prettiesiski palielināja sev izmaksājamās algas apmēru un tādā veidā piesavinājās LVL 8751,07 (EUR 12452).

Ar šādam darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta 1.daļā.

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās prettiesiski ieguva svešu mantu, kura viņām bija uzticēta un atradās viņu pārziņā (piesavināšanās).

Laikā no 2011.gada janvāra līdz 2012.gada decembrim /pers. A/, būdama /Nosaukums/ vecākā grāmatvede un vēlāk galvenā grāmatveža vietniece, kas bija atbildīga par pašvaldības darbinieku darba samaksas aprēķināšanu un izmaksu, un /pers. B/, būdama šīs pašas nodaļas vecākā grāmatvede, kas bija atbildīga par pašvaldības darbinieku darba samaksas aprēķināšanu un izmaksas kontroli, iepriekš vienojušās par pašvaldības naudas piesavināšanos, darba samaksas sarakstos prettiesiski palielināja /pers. B/ izmaksājamās algas apmēru un tādā veidā piesavinājās LVL 625 (EUR 890).

Ar šādam darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē abas apsūdzētās vainu atzina un izdarīto nožēloja. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzēto vainu, tādēļ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem pierādījumu pārbaude tiesas sēdē netika izdarīta un tiesa /pers. A/ atbilstošās darbības kvalificē pēc Krimināllikuma 179.panta 1.daļas šī paša panta 2.daļas, bet /pers. B/ darbības pēc Krimināllikuma 179.panta 2.daļas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personības un atbildību ietekmējošus apstākļus. /pers. A/ ir izdarījusi vienu mazāk smagu noziegumu un vienu smagu noziegumu, bet /pers. B/ vienu smagu noziegumu. Noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laikā par Krimināllikuma 179.panta 2.daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu vienīgais likumā paredzētais sods bija brīvības atņemšana, tādēļ atbilstoši Krimināllikuma Pārejas noteikumu 4.punkta noteikumiem abas apsūdzētās sodāmas ar brīvības atņemšanu. Nosakot soda mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma Pārejas noteikumu 6.punktu ņem vērā, ka kopš 2013.gada 1.aprīļa ir samazināta Krimināllikuma 179.panta 1.daļas un 2.daļas sankcija. Tāpat tiesa ņem vērā, ka apsūdzēto atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti, bet par abu apsūdzēto atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 1.daļas 3.punktu un 2.daļu atzīst labprātīgu nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu, kā arī vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Ņemot vērā, ka abas apsūdzētās ir agrāk nesodītas un no Ventspils novada pašvaldības raksturotas pozitīvi (l.l.164,165,189,192), tiesa uzskata, ka izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumam bija gadījuma raksturs un apsūdzētās, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Tādēļ ir iespējama viņu notiesāšana ar brīvības atņemšanu nosacīti.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528. un 529.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta 1.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem;

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta 2.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu šo sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 2 (divu) gadu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus. /pers. A/ pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta 2.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu šo sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus. /pers. B/ pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācija kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnesis A.Grūbe