ECLI:LV:LRT:2024:0516.C88262523.4.S
Civillieta Nr. C 88262523

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rēzeknē, 2024. gada 16. maijā

Latgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Jonikāns,
ar sekretāri I.Stepuli,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību/Nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Latgales rajona tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētāja) par parāda piedziņu iesniegusi sabiedrība ar ierobežotu atbildību/Nosaukums A/(turpmāk arī – prasītājs). Prasītājs norāda, ka atbildētāja ir dzīvokļa Nr. /adrese/ īpašniece. Prasītājs dzīvojamo māju /adrese/ līdz 2021. gada jūlijam apsaimniekoja pamatojoties uz /dome/ pilsētas domes 2004. gada 15. decembra pilnvarojuma līguma pamata, kopš 2021. gada 16. jūlija to apsaimnieko pamatojoties uz dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku lēmumu un dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu. Pamatojoties uz prasītāja tāmi par dzīvojamās mājas uzturēšanas aprēķina izdevumiem dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašniekiem no 2008. gada 1. janvāra tiek aprēķināta maksa dzīvojamās mājas uzkrājumu fondā. Tāpat arī sākot ar 2018. gada 1. jūniju atbildētājai tiek aprēķināta maksa 0,15 *euro* par rēķina izrakstīšanu drukātā veidā. Savukārt 2021. gada 28. jūnijā atbildētājas dzīvoklī veikti ūdens skaitītāju nomaiņas darbi, maksa par sniegto pakalpojumu iekļauta 2021. gada augusta rēķinā. Prasītājs uzskata, ka, saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, līgumiem prasītājs apņēmies uzturēt un apsaimniekot dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu, savukārt dzīvokļu īpašniekiem, t.sk atbildētājai, ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, veikt dzīvokļu īpašnieku kopības pielīgtos (kas vērsti uz dzīvojamās mājas saglabāšanu un uzlabošanu, izdevumu optimizāciju) maksājumus. Prasītājs norāda, ka atbildētāja savas saistības nav pildījusi, pārvaldīšanas maksu, maksu mājas uzkrājuma veidošanai, kā arī maksu par komunālajiem pakalpojumiem nav maksājusi. Par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2023. gada 31. oktobrim pārvaldīšanas izdevumu parāds sastāda 1724,23 *euro*, parāds par komunālajiem pakalpojumiem 1725,72 *euro*, maksas mājas uzkrājuma veidošanai parāds 189,07 *euro*, kopā 3639,02 *euro*. Tāpat par laika periodu no 2017. gada 1. novembra līdz 2023. gada 31. oktobrim prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 571,15 *euro* apmērā. Pavisam atbildētājas parādsaistības pret prasītāju sastāda 4210,17 *euro*. Pamatojoties uz Civillikuma 863., 864., 1071., 1402.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13., 16.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 9.pantu, 10.panta piekto daļu prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas, par labu viņam, pārvaldīšanas maksas parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 1424,43 *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 299,80 *euro* apmērā; maksas par komunālajiem pakalpojumiem parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 1447,75 *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 277,97 *euro* apmērā, uzkrājuma maksas parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 163,17 *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 25,90 *euro* apmērā; un likumiskos nokavējuma procentus, par laika periodu no 2017. gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim, 414,73 *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 156,42 *euro* apmērā, kopā 4210,17 *euro*, kā arī samaksātos tiesas izdevumus, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) (lietas 4.-7.lapa).

[2] Tiesas dokumenti pusēm piegādāti Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Tādējādi atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]pantam pusēm ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, par viņiem nosūtīto dokumentu saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti (lietas 1., 4., 107.-116.lapa).

[2.1] Prasītāja – sabiedrības ar ierobežotu atbildību/Nosaukums A/, pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, jo prasītājam pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 4., 116.lapa). No prasītāja saņemts lūgums izskatīt lietu bez tā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, prasītājs prasību uztur pilnā apmērā. Atbildētāja savas saistības joprojām nepilda (lietas 117.lapa).

[2.2] Atbildētāja – /pers. B/, uz tiesas sēdi neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē, jo atbildētājai pienācīgā kārtā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu (lietas 113., 116.lapa). Atbildētāja viņas neierašanos attaisnojošus iemeslus tiesai savlaicīgi nav paziņojusi, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nav iesniegusi, iebildumus pret prasību nav cēlusi.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas sēdē iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma daļēji.

[4] Dzīvokļa īpašuma Nr. /adrese/ īpašniece kopš 2001. gada 11. aprīļa ir atbildētāja (lietas 19.-23.lapa).

Ar 2004. gada 15. decembra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu/dome/ pilsētas dome pilnvarojusi prasītāju – sabiedrību ar

ierobežotu atbildību/Nosaukums A/ veikt /dome/ pilsētas domes valdījumā esošo dzīvojamo māju ar piesaistītajiem zemesgabaliem un palīgēkām (pielikums Nr.1) un /dome/ pilsētas domes īpašumā esošo dzīvokļu (pielikums Nr.2) un neapdzīvojamo telpu (pielikums Nr.3) pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, t.sk.: [..]; 3.2. līgumu slēgšana ar daudzdzīvokļu māju privatizēto dzīvokļu īpašniekiem par dzīvokļu īpašumos ietilpstošo dzīvojamo māju kopīpašuma un mājai piesaistīto zemes gabalu un palīgēku domājamo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, pamatojoties uz īpašuma tiesību apliecinošiem dokumentiem; 3.3. līgumu slēgšana ar sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem daudzdzīvokļu māju nodrošināšanai ar pakalpojumiem, kuri ir saistīti ar dzīvokļu un nedzīvojamo telpu lietošanu (siltumapgāde, ūdensapgāde un kanalizācija, sadzīves atkritumu apsaimniekošana un citi nepieciešamie sabiedriskie (komunālie) pakalpojumi); [..]. Prasītājam deleģētas tiesības iekasēt īres un nomas maksu, kā arī maksu par sabiedriskajiem (komunālajiem) pakalpojumiem saskaņā ar apstiprinātajiem tarifiem. Pilnvarojuma līguma 3.11.punktā prasītājs /dome/ pilsētas domes vārdā pilnvarots celt tiesā prasības pret /dome/ pilsētas domes valdījumā esošo dzīvokļu īrniekiem, nedzīvojamo telpu nomniekiem un dzīvokļu īpašniekiem par īres vai nomas maksas, kā arī maksājumu par sabiedriskajiem (komunālajiem) pakalpojumiem parāda piedziņu (lietas 11.-13.lapa).

2021. gada 16. jūlijā dzīvojamās mājas Nr. /adrese/ dzīvokļu, neapdzīvojamo telpu vai mākslinieku darbnīcu īpašnieki un prasītājs – sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ noslēguši dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu (turpmāk arī – līgums). Saskaņā ar līgumu prasītājs apņēmies pārvaldīt un apsaimniekot īpašnieku īpašumā esošo dzīvojamās mājas Nr. /adrese/ kopīpašuma domājamo daļu, ar dzīvojamo māju funkcionāli saistītās palīgēkas un būves un mājai piesaistīto zemes gabalu 2522 kvadrātmetru platībā. Savukārt dzīvojamās mājas Nr. /adrese/ dzīvokļu īpašnieki apņēmušies apmaksāt pārvaldniekam atlīdzību un visus izdevumus, kas saistīti ar mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī mājas kopīpašumā esošo komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, proporcionāli viņu kopīpašuma domājamai daļai, un norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, dodot nepieciešamos norādījumus mājas pārvaldīšanai. Līguma 2.1.5.punktā noteikts, ka pārvaldniekam ir pienākums īpašnieku vārdā slēgt līgumus ar komunālo pakalpojumu sniedzējiem, nodrošinot pastāvīgu šādu pakalpojumu piegādi īpašniekiem: ūdensapgāde un kanalizācija; elektroenerģija koplietošanas telpu apgaismošanai un inženierkomunikāciju ierīču darbināšanai; siltumapgāde (apkure un karstais ūdens); sadzīves atkritumu izvešana. Līguma 4.1.punktā noteikts, ka maksājumus par mājas kopīpašuma pārvaldīšanu kopā ar pārvaldnieka atlīdzību, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem īpašnieki veic saskaņā ar pārvaldnieka izrakstītajiem rēķiniem pilnā apmērā par katru kārtējo mēnesi līdz 30. datumam (lietas 14.-18., 41.-106.lapa).

2021. gada 28. jūlijā dzīvoklī Nr. /adrese/ veikta ūdensskaitītāju nomaiņa, kopējie izdevumi par veiktajiem darbiem sastāda 23,10 *euro* (lietas 25.lapa).

Pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) maksa no 2008. gada 1. janvāra noteikta 0,17 *euro*, maksa mājas uzkrājuma veidošanai 0,03 *euro* par dzīvojamās mājas dzīvokļu kopējās platības katru kvadrātmetru mēnesī (lietas 24.lapa).

Tāpat dzīvojamās mājas Nr. /adrese/ dzīvokļu īpašnieki lēmuši uzdot kāpņu telpu uzkopšanu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „UZKOPTS", ikmēneša maksu par uzkopšanu noteikuši 3 *euro* no katra dzīvokļa (lietas 14.-18., 41.-106.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka pušu tiesiskās attiecības reglamentē speciālie likumi. Saskaņā Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, maksāt nodokļus, pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus. Lai arī atbildētāja līgumu nav parakstījusi, saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu, dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, kad „par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem.

Nav strīda, ka dzīvojamā platība ir apsaimniekota, uz to piegādāti komunālie pakalpojumi. Tātad prasītājs ir apsaimniekojis dzīvokli, atbildētājai ir pienākums maksāt pārvaldīšanas maksu, proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, maksāt par komunālajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1488.pantu, tas dalībnieks, kurš līgumu labprātīgi izpildījis, ir tiesīgs prasīt atlīdzību, ja otrs izpildījumu pilnīgi vai pa daļai pieņēmis, bet izvairās izpildīt savu saistību.

[5] No parāda aprēķiniem par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2023. gada 31. oktobrim, rēķiniem redzams, ka atbildētājas parāds izveidojies 2017. gada oktobrī un parāds ir audzis. Pārvaldīšanas maksas parāds par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim sastāda 1424,43 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim – 299,80 *euro*, kopā 1724,23 *euro*. Maksas par komunālajiem pakalpojumiem parāds par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim sastāda 1447,75 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim – 277,97 *euro*, kopā 1725,72 *euro*. Maksas mājas uzkrājuma veidošanai parāds par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim sastāda 163,17 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim – 25,90 *euro*, kopā 189,07 *euro* (lietas 26.-33.lapa).

Tiesa secina, ka atbildētāja nepilda Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punkta, 13.panta prasības, ka dzīvokļa īpašniekam ir jāsedz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumi, jānorēķinās par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu; atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram jāsedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktie izdevumi obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteiktā atlīdzība pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā, tāpat jāsedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktie izdevumi citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājas piedzenams pārvaldīšanas maksas, maksas par komunālajiem pakalpojumiem un maksas mājas uzkrājumam parāds, jo atbildētāja nav pildījusi savas saistības, nav pienācīgi un savlaicīgi veikusi maksājumus. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, [..].

Tādējādi atbildētāja nav ievērojusi Civillikuma 1828.panta prasības, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, t.i. prettiesīgi novilcinājusi saistības izpildīšanu, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai ar līgumu.

[6] Tiesa uzskata, ka prasība apmierināma un no atbildētājas piedzenams ne tikai pārvaldīšanas maksas, maksas par komunālajiem pakalpojumiem un maksas mājas uzkrājumam parāds, bet arī likumiskie nokavējuma procenti 571,15 *euro* apmērā par laika periodu no 2017. gada 1. novembra līdz 2023. gada 31. oktobrim (par laika periodu no 2017. gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim 414,73 *euro* un par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim 156,42 *euro*) (detalizēts to aprēķins sniegts parādu aprēķinā) (lietas 34.-36.lapa), jo atbildētāja ir pieļāvusi nokavējumu, t.i. prettiesīgi novilcinājusi saistības izpildīšanu. Saistības nepildīšana, citam pienākošās summas paturēšana pie sevis, nozīmē sveša kapitāla lietošanu, par ko pēc likuma pienākas procentu samaksa.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā.

Tiesa secina, ka atbildētājas parādsaistības pret prasītāju sastāda – pārvaldīšanas maksas parāds 1724,23 *euro* apmērā, maksas par

komunālajiem pakalpojumiem parāds 1725,72 *euro* apmērā, maksas mājas uzkrājuma veidošanai parāds 189,07 *euro* apmērā un likumiskie nokavējuma procenti 571,15 *euro* apmērā, kopā 4210,17 *euro*. Atbildētāja savas saistības nav pildījusi, pierādījumus, ka samaksa izdarīta, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav piestādījusi.

[7] Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka tiesai, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā jānorāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 5.panta sesto daļu, piemērojot tiesību normas, tiesa ņem vērā judikatūru. Judikatūrā *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2007. gada 14. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75, 2009. gada 25. novembra lēmumu lietā Nr. SPC-111, 2013. gada 26. aprīļa spriedumu lietā Nr. SKC-1106)* pausts viedoklis, ka Civilprocesa likuma 195.pantam ir imperatīvs raksturs, līdz ar ko tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu, ir pienākums neatkarīgi no prasījumā izteiktajiem lūgumiem noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Sprieduma nepildīšana, citam pienākošās summas paturēšana pie sevis, nozīmē sveša kapitāla lietošanu, par ko pēc likuma pienākas procentu samaksa.

Prasītāja lūgums tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus noteikt no sprieduma pasludināšanas dienas noraidāms, ievērojot Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 paustās atziņas, ka: „[..] sprieduma izpildes nokavējums izpildes stadijā rodas, ja piespriestie naudas maksājumi nav veikti sprieduma labprātīgas izpildes noteiktajā termiņā. Šādos gadījumos procentu maksāšanas pienākuma izpilde sākas ne ātrāk kā brīdī, kad spriedums stājies likumīgā spēkā un notecējis termiņš tā labprātīgai izpildei". Tādējādi prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus – sešus procentus gadā, no ar spriedumu piedzītās (ne vien par pamatparādu, ja tā atmaksa nenotiks sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, bet arī par citiem prasījumiem, kuri atbildētājai jāveic šajā termiņā, tostarp par piedzītajām summām, kas izriet no apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī par piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem (Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmums)) summas, ir nosakāmas par laiku no dienas, kad beidzies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu).

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktu no atbildētājas, par labu prasītājam, piedzenami lietā samaksātie tiesas izdevumi, un proti: samaksātā valsts nodeva par prasību, kas novērtējama naudas summā, 403,05 *euro* apmērā (320 *euro* plus 4 procenti no prasības summas, kas pārsniedz 2134 *euro* (prasības summa – 4210,17 *euro*)) (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otro daļu, 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts ienākumos piespriežami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, un proti: ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 9 *euro* apmērā (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 191., 193., 195.pantu, tiesa

NOSPRIEDA

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību/nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pārvaldīšanas maksas parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 1424,43 (viens tūkstotis četri simti divdesmit četri *euro* 43 centi) *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 299,80 (divi simti deviņdesmit deviņi *euro* 80 centi) *euro* apmērā; maksas par komunālajiem pakalpojumiem parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 1447,75 (viens tūkstotis četri simti četrdesmit septiņi *euro* 75 centi) *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 277,97 (divi simti septiņdesmit septiņi *euro* 97 centi) *euro* apmērā; uzkrājuma maksas parādu, par laika periodu no 2017. gada 1. oktobra līdz 2022. gada 31. decembrim, 163,17 (viens simts sešdesmit trīs *euro* 17 centi) *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 25,90 (divdesmit pieci *euro* 90 centi) *euro* apmērā; un likumiskos nokavējuma procentus, par laika periodu no 2017. gada 1. novembra līdz 2022. gada 31. decembrim, 414,73 (četri simti četrpadsmit *euro* 73 centi) *euro* apmērā un, par laika periodu no 2023. gada 1. janvāra līdz 2023. gada 31. oktobrim, 156,42 (viens simts piecdesmit seši *euro* 42 centi) *euro* apmērā, kopā 4210,17 (četri tūkstoši divi simti desmit *euro* 17 centi) *euro*, kā arī samaksātos tiesas izdevumus 403,05 (četri simti trīs *euro* 5 centi) *euro* apmērā, kopā 4613,22 (četri tūkstoši seši simti trīspadsmit *euro* 22 centi) *euro*, nosakot tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no ar spriedumu piedzītās – 4613,22 *euro*, summas par laiku no dienas, kad beidzies tiesas noteiktais sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājam piekrītošo naudas summu samaksa veicama sabiedrības ar ierobežotu atbildību/Nosaukums A/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norādītajā kredītiestādes – akciju sabiedrības „„Swedbank" AS", kontā Nr.
/konts/

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 (deviņi) *euro* apmērā.

Valsts labā piedzītie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi – 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C 88262523.

Maksājuma dokuments par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, sprieduma labprātīgas izpildes termiņā, iesniedzams Latgales rajona tiesā.

/pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma, daļā par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasību daļā noteikt tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas noraidīt.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2024. gada 16. maija, apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) A.Jonikāns

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU