Lietas Nr. 11130024013
Lietas arhīva Nr. K39-0101-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 23.janvārī

Valmieras rajona tiesas

tiesnese A.Sīmane

ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,

piedaloties prokurorei D.Langinai,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā

/pers. D/, /personas kods/,

apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. D/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

2013.gada 22.martā ap plkst.10.40, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA /nosaukums/ piederošajā veikalā ,,RIMI", Valmierā, Fabrikas ielā 2, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga SIA /nosaukums/ piederošo vienu 0,5 litru tilpuma pudeli degvīna ,,Medoff Classic Vodka" EUR 8,17 vērtībā, ko paslēpa sev aiz drēbēm un, nesamaksājot par preci, pagāja garām veikala kasei, tādējādi nodarot cietušajam SIA ,,RIMI LATVIA" materiālos zaudējumus minētajā apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, likuma redakcijā, kura spēkā līdz 2013.gada 31.martam.

Lieta tiek iztiesāta bez cietušā SIA /Nosaukums/ pārstāvja klātbūtnes, kuram likumā noteiktā kārtībā tiesas pavēste ir nosūtīta. Cietušais SIA /Nosaukums/ kompensācijas pieteikumu nav iesniedzis, jo nozagtā degvīna pudele izņemta un atgriezta veikalam.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. D/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. D/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka /pers. D/ izdarīja zādzību nelielā apmērā. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. D/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais par izdarīto ir sodāms.

Nosakot sodu /pers. D/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais izdarīja tīšu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot materiālu kaitējumu cietušam, kas novērsts, izņemot un atgriežot veikalam nozagto degvīna pudeli.

Nosakot sodu /pers. D/, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1, 12.punktu – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu, zādzības izdarīšana alkohola ietekmē.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā arī /pers. D/ personību, ka iepriekš sodīts, patreiz izcieš sodu – piespiedu darbu veidā pēc 2013.gada 11.jūlija Valmieras rajona tiesas sprieduma, vidējā izglītība, precējies, apgādībā nepilngadīga meita, strādā gadījuma rakstura darbos.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. D/ sodāms inkriminētā panta sankcijas robežās – piespiedu darbu veidā, uzskatot šo par piemērotāko sodu, lai ne tikai personu sodītu, bet arī panāktu, ka turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, lai aizsargātu sabiedrības intereses un drošību, resocializētu sodīto personu.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ patreiz izcieš sodu – piespiedu darbu veidā pēc 2013.gada 11.jūlija Valmieras rajona tiesas sprieduma, viņam galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības šajā spriedumā noteikto sodu ietverot sodā, kas noteikts ar 2013.gada 11.jūlija Valmieras rajona tiesas spriedumu, un soda izciešanā ieskaitāms sods, kas izciests pēc minētā tiesas sprieduma 75,5 piespiedu darba stundas.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. D/ saglabājams piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā.

Lietiskie pierādījumi – 2 gb CD, glabājas pie kriminālprocesa, iznīcināmi saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 5.punktu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punktu, 368.panta pirmo daļu no /pers. D/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi EUR 18,40 apmērā par tiesas pavēstu nosūtīšanu.

Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu, ir piedzenami gadījumā, ja tie netiek labprātīgi atlīdzināti 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 22.martā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, likuma redakcijā, kura spēkā līdz 2013.gada 31.martam un sodīt **/pers. D/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības šajā spriedumā noteikto sodu ietvert sodā, kas noteikts ar 2013.gada 11.jūlija Valmieras rajona tiesas spriedumu, galīgo sodu **/pers. D/** noteikt piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām. Soda izciešanā ieskaitīt sodu, kas izciests pēc 2013.gada 11.jūlija Valmieras rajona tiesas sprieduma 75,5 (septiņdesmit piecas ar pus) piespiedu darba stundas.

Līdz sprieduma stāšanās spēkā **/pers. D/** saglabāt piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, pēc kā to atcelt.

Lietiskos pierādījumus -2 gb CD, glabājas pie kriminālprocesa, iznīcināt.

Piedzīt no **/pers. D/** valsts labā procesuālos izdevumus par tiesu pavēstu nosūtīšanu EUR 18,40 (astoņpadsmit euro 40 euro centi).

Sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksāšanu noteikt termiņu - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2014.gada 4.februārī.

Tiesnese A.Sīmane