Lietas arhīva Nr. 1-0347-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:0425.133034718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 25.aprīlī

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 9.aprīlī plkst.14.20, Inčukalna novadā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, *ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/*, pa autoceļu Rīga-Veclaicene 41 kilometrā no Siguldas puses Inčukalna virzienā alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,0884 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar AlcoQuant 6020 Nr.A107444.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Ar šādām savām darbībām Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 9.aprīlī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC120311.

Tiesas sēdē Iestādes pārstāve lūdza piemērot administratīvo sodu, jo no lietā esošajiem pierādījumiem Pārkāpēja vaina ir pierādīta.

Tiesas sēdē Pārkāpējs savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC120311, amatpersonas ziņojumiem, personas paskaidrojuma, liecinieku paskaidrojumiem un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC120311, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 234353, kur fiksēts, ka 2018.gada 9.aprīlī plkst.14.25 un atkārtoti 2018.gada 9.aprīlī plkst.14.40 Pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,0884 promiles (8.lapa).

VP GKPP Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas inspektora A.Kokoreviča dienesta ziņojums no kura izriet, ka 2018.gada 9.aprīlī pildot dienesta pienākumus pēc dislokācijas, ap plkst.14.20. Inčukalna novadā uz autoceļa Rīga-Veclaicene 41.kilomentrā pamanīja transportlīdzekli /TL marka/, *ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/,* kas brauca nepārliecinoši, mainīja braukšanas joslas no Siguldas puses Inčukalna virzienā. Minētais transportlīdzeklis tika apturēts. Pieejot pie vadītāja un uzsākot sarunu sajuta spēcīgu alkohola smaku. Pajautāja vai vadītājs nav lietojis alkoholu, uz ko vadītājs atbildēja, ka ir lietojis alkoholu. Kā vēlāk noskaidroja, tad vadītājs ir /pers. A/, personas kods /personas kods/. Pārbaudīja vadītāju ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107444 un konstatēja, ka vadītājs vada transportlīdzekli ar 2,0884 promilēm. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC1 120311, NB 234353 (lietas 5.lapa).

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr.BA259770 uz Pārkāpēja vārda, kas, pamatojoties uz to, ka Pārkāpējam atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, *ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/* (12.-14.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder Pārkāpējam (16.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr.BA259770, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/*, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC120311.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska