ECLI:LV:RPPT:2019:1003.168030819.2.S
Lieta Nr.168030819
Lietas arhīva Nr. 1-0308-19/14

SPRIEDUMS
Rīgā 2019. gada 3. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
ar tiesas sēžu sekretāru Lauri Lencu,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 1. oktobrī plkst. 05:05 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC408192, par to, ka 2019. gada 1. oktobrī plkst. 04:47 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Audi A4 Avant*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa K. Ulmaņa gatvi no Vienības gatves puses virzienā uz O. Vācieša ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,3800 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107352 (verificēts līdz 2020. gada 13. martam).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu vadītājam iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka tādejādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu un administratīvā atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa (turpmāk arī – Latvijas APK) 149.[15] panta trešajā daļā.

[2] Pārkāpējs tiesas sēdē savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā atzina. Papildus lūdza piemērot minimālo iespējamo sodu.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[3.1] 2019. gada 1. oktobrī plkst. 05:05 sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC408192 par pārkāpēja iepriekšminētajām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpā 1,3800 promiles (lietas 4. lapa).

[3.2] No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 372434 redzams, ka /pers. A/ veikti divi mērījumi alkohola koncentrācijas gaisā noteikšanai ar mērīšanas līdzekli AlcoQuant 6020 Nr. 107352 (verificēts līdz 2020. gada 13. martam): 1) 2019. gada 1. oktobrī plkst. 04:48 – mēraparāta nolasījums 1,50 promiles (ar mērierīces iespējamo kļūdu 1,3800 promiles); 2) 2019. gada 1. oktobrī plkst. 05:03 – mēraparāta nolasījums 1,54 promiles (ar mērierīces iespējamo kļūdu 1,4168 promiles) (lietas 9. lapa).

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums pamatoti kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[4] Uzliekot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

[4.1] Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka viņa deklarētā un faktiskā dzīvesvietas adrese ir /adrese/, strādā restorānā /Nosaukums B/ un vidēji saņem ienākumus 700 *euro* mēnesī, nav personas apgādībā, invaliditāte nav noteikta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa nekonstatē.

Latvijas APK 34. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina, ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

No lietas materiāliem pievienotās Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izdrukas izriet, ka /pers. A/ 2019. gada 22. maijā uzlikts administratīvais sods par Ceļu satiksmes noteikumu 45.4. punkta pārkāpšanu, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[5] pirmajā daļā. Sods izciests 2019. gada 27. jūnijā (lietas 17. lapa).

Tādējādi tiesa konstatē atbildību pastiprinošu apstākli šajā lietā.

[4.2] Latvijas APK 22. pants noteic, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka Latvijas APK 22. pantā paredzēto soda mērķi var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Nosakot sodu tiek ņemts vērā Latvijas APK 29. pantā noteiktais, ka personai par transportlīdzekļa [...] vadīšanu alkohola reibumā [...] uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[4.3] Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā

sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punkts noteic, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs. Ievērojot minēto, /pers. A/ uzliekams par pienākumu samaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas noteikšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

[4.4] Saskaņā ar Latvijas APK 257. pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, bet ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta trešajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā. Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr. 124523 apstiprina, ka transportlīdzeklis *Audi A4 Avant*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodots glabāšanā (lietas 14.-15. lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas redzams, ka *Audi A4 Avant*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pieder /pers. E/, personas kods /personas kods/ (lietas 16. lapa).

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" atzīts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu Latvijas APK 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.$^{1\,5}$ pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un, kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, ir atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam.

Minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētajiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Tādējādi, transportlīdzeklis nekavējoties pēc pieprasījuma (neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes) atdodams transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam), kurš nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods. Pretēji, ja izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kurai piemērots sods, transportlīdzeklis atdodams pēc naudas soda izpildes.

[4.5] Latvijas APK 309. panta pirmā daļa noteic, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Tādējādi izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33., 149.^{15}, 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{12}, 289.^{13}, 289.^{17}, 309. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 900 *euro* (deviņi simti *euro*, 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Maksājuma rekvizīti, kuros veicama piespriestā naudas soda samaksa:

Saņēmējs: Valsts kase

Reģistrācijas nr. 90000050138

Konta Nr. LV34TREL1060191011100

Saņēmēja banka: Valsts kase

BIC kods TRELLV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai – lieta Nr. 168030819, /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Izskaidrot /pers. A/, ka maksājuma apliecinošs dokuments naudas soda samaksu pēc samaksas izdarīšanas nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, 109. kabinetā. Pretējā gadījumā, pēc maksājuma izpildes termiņa notecējuma, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu *Audi A4 Avant*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam /pers. E/, personas kods /personas kods/.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanai veikto pārbaudi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro*, 65 centi), /pers. A/, jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā. Maksājuma rekvizīti, kuros iemaksājami izdevumi sakarā ar alkohola koncentrācijas noteikšanu:

Saņēmējs: Valsts policija

Reģistrācijas nr. 90000099040

Banka: Valsts kase

Bankas kods: TRELLLV22

Konta Nr. LV96TREL2140091033000

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 372434).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības

policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Gaujas ielā 15, Rīgā.

Izņemto transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/pēc sprieduma spēkā stāšanās nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim Dubultu prospektā 17, Jūrmalā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Spriedums pieejams 2019. gada 4. oktobrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs