Lieta Nr. C30387520
Lietvedības Nr. C-3875-20/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 26.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I.Dzenis
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "/pers. A/" prasībā pret /pers.C/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 10.februārī SIA "/pers. A/" (turpmāk arī prasītāja) iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers.B/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 17.decembrī starp atbildētāju un /Nosaukums/noslēgts Aizdevuma līgums Nr./Nr./saskaņā ar kuru /Nosaukums/Aizdevuma līguma pamatnoteikumu punktos "Aizdevuma summas izsniegšana" un "Komisija par līguma noformēšanu" noteiktajā kārtībā izsniegusi atbildētājai aizdevumu 1300,00 EUR apmērā. Atbildētājas apņēmusies atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no Aizdevuma līguma izrietošos maksājumus Aizdevuma līguma maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu samaksu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā un maksājumu saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, Bigbank AS Latvijas filiāle atbilstoši Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 2.punktam vienpusēji atkāpās no Aizdevuma līguma ar 2018.gada 12.janvāri un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

2018.gada 25.jūlijā starp /Nosaukums/ kā cedentu un /pers.A/kā cesionāru noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru /Pers.A/ ieguvusi prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām un prasījumiem.

Līdz prasības pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētāja savas no 2015.gada 17.decembra Aizdevuma līguma Nr./Nr./ izrietošās saistības nav izpildījusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 736,55 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 60,75 EUR, līgumsodu 43,04 EUR, likumiskos procentus 91,70 EUR, parāda piedziņas izdevumus 17,00 EUR, valsts nodevu 142,36 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR, t.i. pavisam kopā piedzīt 1102,31 EUR, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

2020.gada 12.februārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta noteikumiem, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 12.martam.

Atbildētāja, rakstveida paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2020.gada 21.aprīlī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 736,55 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1811., 1828., 1838., 1934., 1943.pantu.

Prasība par aizdevuma lietošanas procentu 60,75 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 12.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946.pantu.

Prasība par likumisko procentu 91,70 EUR piedziņu par laika periodu no 2018.gada 13.janvāra līdz 2020.gada 30.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1759., 1765., 1946.pantu.

Prasība par līgumsoda 43,04 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 21.jūlija līdz 2018.gada 12.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., un 1720.pantu.

Prasība par parāda piedziņas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 736,55 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 142,36 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, t.i. kopā 147,83 EUR.

Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas nodaļas 2019.gada 1.oktobrī izskatītajiem lietas 3-12/04911-19/55 materiāliem.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē. Civilprocesa likuma neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. No Civilprocesa likuma 406.^{6} panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/ , personas kods /personas kods/, par labu SIA "/pers. A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 736,55 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 60,75 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 12.janvārim, likumiskos procentus 91,70 EUR par laika periodu no 2018.gada 13.janvāra līdz 2020.gada 30.janvārim, līgumsodu 43,04 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.jūlija līdz 2018.gada 12.janvārim, parāda piedziņas izdevumu 17 EUR, un tiesas izdevumus 147,83 EUR, pavisam kopā 1096,87 EUR (viens tūkstotis deviņdesmit seši *euro* 87 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas SIA "/pers. A/" norādītajā kontā: AS "/pers. D/", konta Nr./konta numurs/.

Atzīt SIA "/pers. A/" tiesības no /pers. C/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i. no 736,55 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Prasību daļā par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR (pieci *euro* 44 centi) piedziņu - noraidīt.

Noteikt /pers.C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 26.maijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 26.jūnijā.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis I.Dzenis