Lieta Nr.117005215
Nr.1-0052-15/06

SPRIEDUMS
Jūrmalā 2015.gada 9.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese G.Lapiņa,
tiesas sēžu sekretāre G.Kamenskiha,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese /, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.un 2.punkta, tiesa

Aprakstošā daļa

2015.gada 4.aprīlī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas inspektors Raimonds Livčāns sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC085278 par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. un 2.punkta.

Protokolā norādīts, ka 2015.gada 4.aprīlī plkst.21.26 Jūrmalā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Mazda 323F ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa Z.Meirovica prospektu no Bazņīcas ielas puses Ērgļu ielas virzienā bez vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā: atņemtās vadīšanas tiesības noteiktajā kārtībā nav atgūtas un ir spēkā vadīšanas tiesību aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites sistēmas ietvaros. Pēdējais pārkāpums par vadīšanu bez tiesībām konstatēts 2014.gada 27.novembrī. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.4.punkts un atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.un 2.punktā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC085278 norādot, ka /pers. A/ paziņots, ka saskaņā ar LAPK 260., 269. un 270.pantu uz lietas izskatīšanu jāierodas Jūrmalas pilsētas tiesā, 2015.gada 9.aprīlī, ceturtdien, plkst.10.30. Protokolu /pers. A/ir parakstījis, tā eksemplāru saņēmis. Kā arī no lietā esošās "Paraksta" veidlapas redzams, ka pārkāpējam ir izsniegta pavēste par ierašanos Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pamatojoties uz LAPK 289.^{2} pantu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei par tiesas sēdes vietu un laiku ir bijis zināms, jo policijas darbinieki izsniedza /pers. A/ pavēsti par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar LAPK 272.pantu, institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Savukārt, saskaņā ar LAPK 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. un 2.punkta ir pierādīta ar:

- 2015.gada 4.aprīlī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC085278;
- 2015.gada 4.aprīļa Lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.085278;
- 2015.gada 4.aprīļa Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.084457;
- 2015.gada 4.aprīļa sastādīto Informāciju par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli;

- 2015.gada 9.aprīļa izdruka no Ceļu policijas reģistra par /pers. A/ pārkāpumu protokolu sarakstu.

Saskaņā ar LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1. un 2.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), un ir spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības atbilstoši minētajām tiesību normām nepieciešams konstatēt:- vai konkrētai personai nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas vai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, kas piemērots pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas ietvaros); - vai konkrētā persona ir vadījusi transportlīdzekli atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām; - vai konkrētā persona ir uzskatāma par transportlīdzekļa vadītāju.

No minētā secināms, ka lietā ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs, t.i. /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, 2014.gada 27.novembrī /pers. A/ sodīts pēc administratīvā protokola Nr.PC085307, pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 2.punkta.

Atbilstoši LAPK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Vērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā.

Saskaņā ar LAPK 33.un 34.pantu, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, tiesa nekonstatē.

Par /pers. A/personību noskaidrots, ka viņam ir deklarētā dzīvesvieta – /adrese/. Persona ir iepriekš saukta pie administratīvās atbildības par analoģiska pārkāpuma izdarīšanu. Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

No Tiesu informācijas sistēmas Ceļu satiksmes drošības direkcijas datiem redzams, ka transportlīdzekļa MAZDA 323 F, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ īpašniece ir /pers. B/, līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam).

Tiesa nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Ņemot vērā minētos apstākļus, un administratīvā soda mērķi, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nosakāms LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.un 2.punkta sankcijas ietvaros paredzētais sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 29., 32., 34., 213., 257.pantu, 149.^{4} panta septīto daļu, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītajā daļā 1.un 2.punktā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un tas nav pārsūdzēts, bet, ja pārsūdzēts, tad pēc tam, kad stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, sprieduma izpildi nodot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedums par tā izpildi tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (norādīt administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC085278). Maksājumu apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Izņemto transportlīdzekli MAZDA 323 F, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam) /pers. B/.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pilns spriedums lietā sastādīts 2015.gada 14.aprīlī.

Tiesnese G.Lapiņa