Lietas Nr. 128018516
Lietas arhīva Nr. 1-0185-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2016.gada 03.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas
tiesnese Gunta Sokolova
ar tiesas sēdes sekretāri Irinu Rozenšteini,
izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta,

k o n s t a t ē j a :

2016.gada 04.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC191613 par to, ka 2016.gada 11.martā plkst.00.00 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko viņš tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumos paredzētos noteikumus (lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu no 17.02.2016. 1.1. punkts- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst. 06.00).Policijas kontroles ierobežojumi piemēroti, pamatojoties uz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 13.janvāra spriedumu.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī-LAPK) 177.panta kā policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina un nožēloja. Paskaidroja, ka sastrīdējās ar sievu un tāpēc devās uz blakus esošos STATOIL, lai nomierinātos. Atrodoties tur, viņam zvanīja inspektore un atklāja, ka viņš nav mājās.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta:

-ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 13.janvāra, ar ko /pers. B/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un 6 mēnešiem un ar policijas kontroli uz 2 gadiem (lietas lapas 9-10);

-ar 2016.gada 17.februāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar ko /pers. A/ iepazīstināts ar ierobežojumiem un pienākumiem policijas kontroles laikā, tai skaitā, ar aizliegumu atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22:00 līdz 06:00 (lietas lapa 11);

-ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes /pers. C/ iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores /pers. D/ ziņojumu par to, ka 2016.gada 22.martā plkst. 00.00 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā (lietas lapa 7).

Novērtējot rakstveida pierādījumus, tiesnese konstatē, ka /pers. A/, kuram ar tiesas spriedumu ir piespriesta policijas kontrole, policijas kontroles nosacījumus ir pārkāpis neattaisnojošu iemeslu dēļ, jo, ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu viņš ir iepazīstināts, bet atrašanās uz ielas laikā, kad jāatrodas mājās ir iespējama tikai tīši un /pers. A/ nav iesniedzis ne policijai, ne tiesai pierādījumu, ka atrašanās uz ielas neatļautā laikā bija nepieciešama. Strīds ar sievu nav pamats neievērot policijas kontroles noteikumus. Ievērojot to, ka pārkāpums ir tīšs, tiesnese secina, ka pārkāpums ir bijis ļaunprātīgs.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 177.panta.

Uzliekot sodu, saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

/pers. A/ dzīvesvieta ir /adrese/, viņš ir administratīvi sodīts, jo naudas sodi par administratīvajiem pārkāpumiem nav samaksāti (lietas lapa 22).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka šodien iet iekārtoties darbā, līdz šim dzīvoja no ietaupījumiem, kā arī viņam palīdz māte, brālis un sieva. Apgādājamo viņam nav, invalīds nav.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu- izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnese nekonstatē.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka soda mērķi– audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot viņam naudas sodu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275. un 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu 20 *euro*.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128018516.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Sokolova