Lieta Nr. C12237413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2013.gada 18.decembrī

Daugavpils tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikumā,

konstatēja:

2013.gada 8.novembrī ar precizējumu 5.un 11.decembrī /pers. B/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka ir nonācis faktiskās maksātnespējas situācijā, un iesniedz maksātnespējas procesa pieteikumu ar mērķi pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no mantas atsavināšanas un dot pieteicējam iespēju atjaunot maksātspēju. Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 21.oktobra izziņa Nr.13/2326376 apstiprina faktu, ka pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis nodokļu maksātājs. Kopš 2009.gada pieteicējs izjūt nopietnas finansiālas grūtības un materiālā stāvokļa pasliktināšanos. Finansiālā situācija saistīta ar vispārējo ekonomisko stāvokli valstī, to pasliktināja arī straujais cenu kritums nekustamā īpašuma tirgū, likumdošanas izmaiņas privātā sektora kreditēšanā, kredītiestāžu neelastīgā pieeja jaunu kredītu izsniegšanā vai iepriekš saņemto kredītu pārstrukturizēšanā. Tāpat ienākumu samazinājumu veicinājis kopējais preču un pakalpojumu cenu pieaugums valstī, paaugstinātās pievienotās vērtības nodokļa likmes un citi inflācijas faktori, kas nelabvēlīgi iespaido patērētāju ikdienas tēriņus. Ņemot vērā visus šos apstākļus kopumā, daļu savu saistību uz šo brīdi pieteicējs vairs nespēj izpildīt un pastāv pamatotas šaubas par to izpildi tuvākajā laikā.

2006.gada 30.jūnijā starp akciju sabiedrību (turpmāk - AS) ,,Swedbank" (iepriekšējais nosaukums AS „Hansabanka") un pieteicēju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.06-058921-PK, saskaņā ar kuru AS „Swedbank" piešķīra un izmaksāja pieteicējam aizdevumu EUR 10940,99. AS ,,Swedbank" prasījumu nodrošināšanai 2006.gada 30.maijā starp AS „Swedbank" kā ķīlas ņēmēju un pieteicēju kā ķīlas devēju tika noslēgts hipotēkas līgums Nr.06-058921-PK/1, saskaņā ar kuru par labu AS „Swedbank" ir ieķīlāts pieteicēja īpašums /adrese/, kadastra /numurs/.

Kopš 2013.gada 20.februāra pieteicējs ir kavējis no aizdevuma līguma izrietošos maksājumus, sakarā ar ko 2013.gada 10.jūlijā saņēma AS „Swedbank" paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no aizdevuma līguma, kurā tiek lūgts nekavējoties samaksāt neatmaksāto aizdevuma summu EUR 8938,38, kā arī aizdevuma lietošanas procentus, nokavējuma naudu un līgumsodu. Saskaņā ar Latvijas Bankas Kredītu reģistra 2013.gada 30.oktobra pārskatu Nr.10.4-14.2/2013/4292 pieteicēja saistību, kas izriet no aizdevuma līguma, faktiskais atlikums ir EUR 8938,38. Atbilstoši Latvijas Bankas oficiāli noteiktajam valūtas kursam (1 EUR=Ls 0,702804) parāds ir Ls 6281,93.

2007.gada 15.maijā starp AS ,,Swedbank" (iepriekšējais nosaukums AS „Hansabanka") un pieteicēju tika noslēgts galvojuma līgums Nr.07-045921-IN/3, saskaņā ar kuru pieteicējs uzņēmās saistību atbildēt par visām sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „F.A.C. Baltic LTD", reģistrācijas Nr.41503035819, saistībām, kas izriet no 2007.gada 15.maija aizdevuma līguma Nr.07-045921-IN, kas tika noslēgts starp AS „Swedbank" kā aizdevēju un SIA „F.A.C. Baltic LTD" kā aizņēmēju.

Pamatojoties uz minētajiem līgumiem, AS „Swedbank" cēla tiesā prasību pret SIA „F.A.C. Baltic LTD", /pers. F/ (/pers. F/) un pieteicēju par parāda Ls 36488,19 solidāru piedziņu. Ar Daugavpils tiesas 2013.gada 25.februāra spriedumu civillietā Nr.C12203812 AS „Swedbank" prasība apmierināta daļēji, proti, tiesa piedzina solidāri no SIA „F.A.C. Baltic LTD", /pers. F/ un pieteicēja AS „Swedbank" labā Ls 35988,86, tiesāšanās izdevumus Ls 840,03, kā arī noteica AS „Swedbank" tiesības saņemt nokavējuma procentus – 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku no 2012.gada 26.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Minētais spriedums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 13.aprīlī.

Ņemot vērā to, ka Daugavpils tiesas spriedumā norādītajā termiņā parāda summa nav samaksāta, pieteicējs ir saņēmis zvērinātas tiesu izpildītājas Anitas Kalniņas 2013.gada 28.augusta paziņojumu Nr.4151 par pienākumu izpildīt Daugavpils tiesas 25.februāra spriedumu civillietā Nr.C12203812 līdz 2013.gada 9.septembrim, iemaksājot zvērinātas tiesu izpildītājas kontā Ls 40041,20, ko veido parāds Ls 36828,89 un izpildes izdevumi Ls 3212,31. Pieteicēja kopējais pret AS „Swedbank" neizpildīto saistību apmērs ir Ls 40041,20.

Ar zvērinātas tiesu izpildītājas Anitas Kalniņas 2013.gada 9.oktobra rīkojumu Nr.5058 pieteicēja darba devējam SIA „SM" uzdots izdarīt ieturējumus 30% apmērā no pieteicēja darba algas un tai pielīdzinātajiem maksājumiem.

Papildus uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējam ir parādsaistības pret SIA „Naujenes pakalpojumu serviss" par komunālo pakalpojumu sniegšanu Ls 1152,44 apmērā.

Saskaņā ar 2010.gada 4.februāra vienošanos pirms laulības šķiršanas, kas noslēgta starp pieteicēju un /pers. I/, pieteicējam ir pienākums maksāt uzturlīdzekļus dēla /pers. J/ uzturēšanai ik mēnesi Ls 60. Sakarā ar to, ka pieteicējs nav samaksājis uzturlīdzekļus par 2013.gada oktobri, 2013.gada 21.oktobrī /pers. I/Rēzeknes tiesā cēla prasību par uzturlīdzekļu piedziņu. Tādejādi kopējais pret /pers. I/ neizpildīto saistību apmērs ir Ls 60.

Pieteicēja termiņā neizpildīto saistību kopējais apmērs uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir Ls 47535,57. Pieteicējam nav citu saistību, kuru izpildes termiņš iestātos gada laikā.

Pieteicējam pieder nekustamais īpašums (dzīvoklis) /adrese/. Saskaņā ar valsts akciju sabiedrības (turpmāk – VAS) „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2013.gada 29.oktobra izziņu Nr.12.6-5/396 pieteicējam nepieder transporta līdzekļi.

Parakstot šo pieteikumu, pieteicējs apliecina, ka neatrodas laulībā, kā arī viņam nepieder kopmanta ar trešajām personām, kapitāla daļas uzņēmumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma /adrese/.[25] panta pirmās daļas 6.punktu pieteicējs norāda, ka attiecībā uz šo maksātnespējas procesu nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteicējam, ņemot vērā viņa ienākumus, nav naudas līdzekļu, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā, izņemot līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, kuri tiek glabāti pie zvērinātas notāres Gundegas Rutkovskas saskaņā ar 2013.gada 5.novembra kvitējumu reģ. Nr. 8640, un pēc administratora iecelšanas tiks pārskaitīti uz administratora bankas norēķinu kontu.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129.pantu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[22]pantu, 363.[23]pantu, pieteicējs lūdza pasludināt /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2013.gada 12.decembra lēmumu tika pieņemts maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta /pers. B/ maksātnespējas procesa lieta.

Pārbaudījusi un novērtējusi pieteikumu un pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Pieteikumā norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi 2013.gada 8.novembri bija Ls 47535,57.

Tiesa secina, ka, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās par to, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz Ls 5000, kā arī par to,ka nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

Latvijas Bankas 2013.gada 30.oktobrī un 5.decembrī izsniegtie pārskati atspoguļo /pers. B/ saistības – neizpildītas 2 saistības kreditoram AS „Swedbank". Šādam pārskatam ir informatīvs raksturs, un tas nepierāda parādsaistību apmēru uz pieteikuma vai precizējumu iesniegšanas dienu.

Par pieteicēja parādsaistībām tika iesniegti šādi pierādījumi:

2006.gada 30.maija aizdevuma līgums Nr.06-058921-PK apstiprina, ka /pers. B/ AS „Swedbank" saņēma aizdevumu Ls 7875 ar atmaksas termiņu līdz 2016.gada 20.maijam, minēto saistību izpildes nodrošināšanai 2006.gada 30.maijā noslēdza hipotēkas līgumu Nr. 06-058921-PK/1 un ieķīlāja viņam piederošo nekustamo īpašumu /adrese/. Ar 2013.gada 10.jūlija pretenziju AS „Swedbank" paziņoja pieteicējam par vienpusēju atkāpšanos no minētā aizdevuma līguma un pieprasīja nekavējoties atmaksāt visu aizdevuma summu, kopsummā EUR 8938,38. No AS „Swedbank" 2013.gada 11.decembra izziņas izriet, ka /pers. B/ parāds pēc aizdevuma līguma uz 2013.gada 11.decembri ir EUR 10898,68 jeb Ls 7659,63, tajā skaitā pamatsumma Ls 6281,93.

2007.gada 15.maija aizdevuma līgums Nr.07-045921-IN apstiprina, ka SIA „F.A.C.Baltic LTD" saņēma aizdevumu AS Swedbank" EUR 99000. Šo saistību izpildes nodrošināšanai /pers. B/ noslēdza ar AS „Swedbank" galvojuma līgumu Nr.07-045921-IN/3. Ar Daugavpils tiesas 2013.gada 25.februāra spriedumu civillietā Nr.C12203812 solidāri no SIA „F.A.C. Baltic LTD", /pers. F/ un /pers. B/ par labu AS „Swedbank" tika piedzīts parāds Ls 35988,86 un tiesāšanās izdevumi Ls 840,03, kā arī atzītas AS „Swedbank" tiesības saņemt nokavējuma procentus 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku no 2012.gada 26.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai). Spriedums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 3.aprīlī. 2013.gada 10.septembra tiesu izpildītājas Anitas Kalniņas rīkojums izpildu lietā Nr.884-2013 apstiprina, ka SIA „n/a" (pieteicēja darba devējam) dots rīkojums izdarīt ieturējumus Ls 39990,56 no /pers. B/ darba algas, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2013.gada 25.aprīlī izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C12203812 par minētā parāda piedziņu. No AS „Swedbank" 2013.gada 11.decembra izziņas izriet, ka /pers. B/ parāds pēc galvojuma, aizdevuma līguma un sprieduma uz 2013.gada 11.decembri ir EUR 51207,53 jeb Ls 35988,86.

Tiesnese secina, ka abām minētajām parādsaistībām AS „Swedbank" labā ir iestājies izpildes termiņš un šīs parādsaistības pārsniedz Ls 5000.

SIA „Naujenes pakalpojumu serviss" 2013.gada 6.novembra rēķins apstiprina, ka /pers. B/ par nekustamā īpašuma /adrese/ apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem līdz 2013.gada 30.novembrim jāsamaksā Ls 1152,44, tajā skaitā parāds no

iepriekšējiem periodiem Ls 891,48.

No prasības pieteikuma noraksta izriet, ka /pers. I/ cēla prasību pret pieteicēju par uzturlīdzekļu piedziņu valstī noteiktajā minimālajā apmērā. Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmas informācijā, tika noskaidrots, ka ar Rēzeknes tiesas 2013.gada 13.decembra spriedumu civillietā Nr.C26122213 no /pers. B/ par labu /pers. I/ tika piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. J/ uzturēšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot ar 2013.gada 21.oktobri līdz laikam, kad bērns pats varēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā līdz bērna pilngadībai.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir šādas nenokārtotas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš: AS „Swedbank" Ls 7659,64 un solidārās saistības Ls 35988,86, SIA „Naujenes pakalpojumu serviss" Ls 1152,44.

Tiesa secina, ka parādniekam ir kopējās parādsaistības vismaz Ls 44800,94, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un šīs parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu.

Zemesgrāmatu nodalījuma Nr.254-5 izdruka apstiprina, ka /pers. B/ pieder nekustamais īpašums /adrese/. Īpašumam nostiprināta hipotēka par labu AS „Swedbank" par summu Ls 11025.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņā norādīts, ka /pers. B/ īpašumā nav reģistrēti transporta līdzekļi. Parādnieks sniedza informāciju, ka cita manta viņam nepieder.

No 2013.gada 21.oktobra un 13.novembra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņām izriet, ka parādnieka ienākumi 2010.gadā bija Ls 892,34, 2011.gadā Ls 2447,02, 2012.gadā Ls 4210,86, 2013.gadā līdz 30.septembrim – Ls 2275,66. SIA „n/a" /pers. B/ strādā kopš 2010.gada 5.oktobra. Tiesnese secina, ka pieteicēja vidējie ienākumi 2013.gadā ir Ls 252,85 (pirms nodokļu ieturējumiem), pie tam ik mēnesi jāveic uzturlīdzekļu samaksa Ls 60 apmērā.

Tiesa uzskata, ka /pers. B/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz Ls 5000, un parādniekam nav iespēju tās nokārtot, tātad parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka /pers. B/ pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

Pieteikumam pievienots zvērinātas notāres Gundegas Rutkovskas 2013.gada 5.novembra kvitējums, reģistrēts ar Nr. 8640, par to, ka notāres glabājumā nodota naudas summa Ls 400, kas pēc administratora iecelšanas tiks pārskaitīta uz administratora bankas norēķinu kontu.

Tiesa secina, ka šie naudas līdzekļi ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā (saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumiem Nr.1096 minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir Ls 200).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas sestajam punktam /pers. B/ informēja, ka šim maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt /pers. B/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, tad vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 14.decembrī no valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" saņemts ieteikums Nr.1-06/2538, kurā /pers. B/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru tika ieteikta sertificēta administratore /pers. R/, /personas kods/, sertifikāta/numurs/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru /pers. B/ maksātnespējas procesā jāieceļ ieteikto administratori /pers. R/.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. B/ pieteikumu.

Pasludināt /pers. B/, /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. R/, /personas kods/, sertifikāta/numurs/, adrese: /adrese/, par /pers. B/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.