Lietas arhīva Nr. 1-0288-18/26
ECLI:LV:VRT:2018:0703.171028818.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2018. gada 3.jūlijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Širaka
ar tiesas sēžu sekretāri E.Karpoviču,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 29.jūnijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Raivis Karibskis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 270172 par to, ka 2018.gada 29.jūnijā plkst. 02.23 Gulbenē pa Nākotnes ielu virzienā no Blaumaņa ielas uz Litenes ielu /pers. A/ vadīja BMW 320 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā. Alkohola koncentrācija izelpotā gaisā 1,27 promiles. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020, sērija A107230 (27.08.2018).

Vadītājam pēc "Ceļu satiksmes likuma" 30.panta pirmās daļas tiek piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts "Ceļu satiksmes likuma" 28.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunkts.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša, iestādes amatpersona noteikusi izskatīšanas laiku un vietu.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam paziņots. To apliecina viņa paraksts uz administratīvā pārkāpuma protokola, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti.

Tiesa secina, ka iespējams lietu izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk -LAPK) 149.[15] panta trešās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles. Par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.[15] panta trešās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli BMW 320 ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili un nepārsniedz 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 359502 (lietas 3.lapa), alkometra izdrukām (lietas 4.lapa) - pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija izelpā /pers. A/ 1,27 promiles. Pats /pers. A/ piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, par ko arī parakstījies.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 359502 norādītā, /pers. A/ paskaidrojumiem, tiesa secina, ka 2005.gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka pastāvēja apstākļi, kas varēja radīt pamatotas aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs ir alkohola reibumā. Minētais policijas darbiniekiem ļāva veikt "Ceļu satiksmes likuma" 43.[5] panta pirmajā daļā paredzētās darbības.

Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,0 promili, bet nepārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā, to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010. gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūra" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a (lietas 7.-11.lapa).

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 18.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa BMW 320 ar reģistrācijas numuru /reģ.nr./, īpašnieks ir /pers. E/, tātad persona, kura nav izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokola sastādītājs ir pareizi novērtējis faktiskos apstākļus un pamatoti atzinis, ka /pers. A/ darbībās saskatāmas LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem - tiesa nekonstatē atbildību mīkstinošus un pastiprinošus

apstākļus.

/pers. A/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas, taču tiesa ņem vērā apstākļus, kādi norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.916 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 (lietas 6.lapa) apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $299.^{1}$ pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Administratīvā aresta izpilde uzdodama Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim, t.i., pēc /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto automašīnu Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam /pers. E/ pēc viņa pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., $289.^{13}$, $289.^{16}$, $289.^{18}$ pantu, tiesa nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{1\,5}$ panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz piecām (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 850 (astoņsimt piecdesmit) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar L APK 299^{1}.panta nosacījumiem.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centi) tos ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu BMW 320, ar reģistrācijas numuru FD5914, Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai pēc pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2018.gada 3.jūlijs.

Tiesnese **G.Širaka**