Lietas Nr. C24112313
Lietas arhīva Nr. C-0260-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 23.aprīlī

Ogres rajona tiesa, tiesnese Z.Kupce
ar tiesas sēžu sekretāri Valsts amatpersona,
piedaloties prasītāja AS "/Nosaukums A/" pārstāvei /pers. B/,
2015.gada 9.aprīlī atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. C/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 18.aprīlī prasītājs AS "/Nosaukums A/" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 "Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 65., 84., 91.punktu, Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2021., 2107., 2109.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 432.38 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 57.71 *euro*, prasītāja samaksāto valsts nodevu 73.52 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.70 *euro*; lūdz atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja – 6 % gadā no parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 27.februārī starp pusēm noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr.80-1243339 (turpmāk – Līgums) gazificētā objektā /Adrese A/(turpmāk – Objekts)

Līguma 2.1.2., 2.1.3.apakšpunkts, Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi noteic Atbildētāja pienākumu līdz Līguma darbības izbeigšanai veikt maksājumus par Objektā izlietoto dabasgāzi 20 dienu laikā pēc katra kārtēja norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Prasītāja piegādājusi Atbildētājam dabasgāzi, bet Atbildētājs savas ar līgumu uzņemtās maksāšanas saistības nav pildījis, kā rezultātā 2012.gada 24.oktobrī dabasgāzes padeve Objektā pārtraukta, fiksējot skaitītāja rādījums – 4471, un aprēķinātais parāds par dabasgāzi un abonēšanas maksu sastāda 432.38 *euro*.

Aprēķināti nokavējuma procenti 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu, kopā 57.71 *euro* apmērā.

2012.gada 12.decembrī Atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda samaksu, kas atstāta bez ievērības.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteiktajam, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājam tiesas korespondence sūtīta uz viņa deklarēto dzīves vietu, ar Tieslietu Ministrijas Tiesiskās sadarbības departamenta starpniecību, taču dokumentus norādītajā adresē nebija iespējams izsniegt. Līdz ar to, atbildētājs nav iesniedzis tiesā savus rakstveida paskaidrojumus par prasību, nav lūdzis lietu izskatīt tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu lietas izskatīšana tika noteikta mutvārdu procesā, par ko pusēm ierakstītā pasta sūtījumā nosūtītas tiesas pavēstes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, par tiesas sēdes laiku un vietu tika informēts Civilprocesa likuma 59.panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā, ar sludinājumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr. 45 (2015.gada 4.marts), ko apstiprina lietas materiālos esošais publikācijas apstiprinājums (lietas 77.lapa).

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta ceturto daļu nolēma uzsākt lietas izskatīšanu bez atbildētāja klātbūtnes.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē uzturēja prasību saskaņā ar prasības pieteikumu un tā precizējumiem, lūdza apmierināt prasību. Papildus lūdza piedzīt no atbildētāja radušos izdevumus par sludinājuma teksta ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" , par kopējo summu 17. 36 *euro*.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Lietā nodibināts, ka 2008.gada 27.februārī starp pusēm noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums mājsaimniecības lietotājiem Nr. 80-1243339, vienojoties par dabasgāzes piegādi un norēķinu kārtību (lietas 21.lapa) atbildētāja lietotajā gazificētajā objektā /adrese A/.

Saskaņā ar Līguma 2.1.2. un 2.1.3.apakšpunktu atbildētājs uzņēmies saistības apmaksāt ik mēnesi maksājumus par gāzi pēc piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un tarifiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai ir no līguma izrietošas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja galveno parādu par dabasgāzi un abonēšanas maksu 432.38 *euro* apmērā, kas izveidojies laika periodā no

2008.gada 7.marta līdz 2012.gada 24.oktobrim.

Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 72.punkts noteic, ka mājsaimniecības lietotājs un gazificētā objekta īpašnieks ievēro šo noteikumu prasības, ciktāl šajos noteikumos nav noteikts citādi. Savukārt minēto noteikumu 90.1.apakšpunkts noteic, ka mājsaimniecības lietotājam ir pienākums atbilstoši sistēmas operatora apstiprinātajai norēķinu kārtībai maksājumus par dabasgāzi veikt 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda beigām. Norēķinu periods ir kalendāra mēnesis.

Saskaņā ar minēto noteikumu 85.punktu, ja maksājumi par dabasgāzi nav izdarīti 20 dienu laikā pēc norēķinu perioda, kā arī ja mājsaimniecības lietotājs nav samaksājis priekšapmaksu (ja tāda ir bijusi noteikta), sistēmas operators ir tiesīgs pārtraukt dabasgāzes padevi mājsaimniecības lietotājam, par to brīdinot lietotāju vismaz piecas dienas iepriekš.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītāja nodrošinājusi dabasgāzes padevi atbildētājam pēc adreses /adrese A/, atbilstoši Līguma nosacījumiem, savukārt Atbildētājs par saņemto dabasgāzi nav norēķinājies atbilstoši noteiktiem tarifiem un noteiktajos termiņos, kā rezultātā 2012.gada 24.oktobrī sastādīts akts par skaitītāja atvienošanu (lietas 22.lapa) un fiksēts mēraparāta rādījums – 4471.

No pievienotā aprēķina (lietas 16.lapa) redzams, ka atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par sniegtajiem pakalpojumiem un parāds par patērēto dabasgāzi un abonēšanas maksu laika periodā no 2008.gada 7.marta līdz 2012.gada 24.oktobrim, parāds ir 432.38 *euro.*

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, nav apstrīdējis parāda aprēķinu, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu. Secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību. Tādejādi tiesai nav pamata apšaubīt prasībā norādītos apstākļus par atbildētāja neizpildīto saistību apmēru.

Tā kā parāds nav samaksāts labprātīgi, pamatoti celta prasība tiesā par naudas piedziņu 432.38 *euro* apmērā.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 30.novembra līdz 2010.gada 31.augustam 2.26 *euro* un par laika periodu no 2012.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 24.oktobrum 55.45 *euro*, bet pavisam kopā 57.71 *euro*.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst par pamatotu prasījumu par nokavējuma procentu piedziņu par kopējo summu 57.71 *euro.*

Prasītāja lūgusi atzīt tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi –valsts nodeva 73.52 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 22.06 *euro*, tai skaitā izdevumi par tiesas pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 4.70 *euro*, un ar sludinājuma ievietošanu saistītie izdevumi 17.36 *euro*, bet pavisam kopā 95.58 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta noteikumiem, lietas izskatīšanas gaitā radušies izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem 28.15 *euro* apmērā. Tā kā prasītājs pirms prasības celšanas samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro nesamaksātā summa 23.45 *euro* saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu piedzenama valsts labā no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{27}.panta otro daļu tiesas spriedumu lietās par maza apmēra prasībām lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96., 97., 193., 195., 204.1, 250.^{18}, 250.^{26}, 250.^{27}, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 432.38 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 57.71 *euro,* (par laika periodu no 2009.gada 30.novembra līdz 2010.gada 31.augustam 2.26 *euro* un par laika periodu no 2012.gada 30.jūnija līdz 2012.gada 24.oktobrum 55.45 *euro*), un tiesāšanās izdevumus 95.58 *euro,* kopā 585.67 *euro* (pieci simti astoņdesmit pieci *euro* un 67 centi).

Noteikt AS „/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 432.38 *euro* apmērā (četri simti trīsdesmit divi euro un 38 centi).

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 23.45 *euro* (divdesmit trīs *euro* un 45 centi), kuri iemaksājami (kvīts par apmaksu iesniedzama Ogres rajona tiesas kancelejā):

Saņēmējs: Tiesu administrācija
Konta Nr. LV51TREL2190458019000
NMR 90001672316
Saņēmēja banka: Valsts kase
Kods TRELLV22
Iemaksas mērķis: 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (lieta Nr. C24112313).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440^{2}.pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.