Lietas Nr.173081519
Lietas arhīva Nr. 1-0815-19/45
ECLI:LV:ZRT:2019:0903.173081519.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2019.gada 3.septembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese A.Kasakovska,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 31.augustā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC288906 par to, ka 2019.gada 31.augustā plkst. 5.05, Tukuma novadā, Tukumā, pa Jelgavas ielu virzienā no Pasta ielas uz Pļavas ielu, /pers. A/, vadīja transportlīdzekli *BMW-530*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdama alkohola reibumā. Alkohola koncentrācija izelpā gaisā 2,23 ‰, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Alkohola reibums noteikts pārbaudē ar alkometru AlcoQant 6020 plus Nr.A408302 (verificēšanas datums 13.12.2019.).

Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts, 25.pants.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu vadītājai stājies spēkā transportlīdzekļu tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK)149.[15] panta ceturtās daļas.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina un nožēloja. /pers. A/ paskaidroja, ka protokolā norādītajā vietā un laikā vadīja automašīnu, būdama alkohola reibumā, apstiprināja veiktās pārbaudes, to rezultātus.

Tiesa, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko

transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 243.pantu, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju – sauktu pie administratīvās atbildības par iepriekš minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lietā ziņas par faktiem, kas apstiprina /pers. A/ administratīvo pārkāpumu, pierādītas ar turpmāk minētajiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC288906 pierādīts, ka 2019.gada 31.augustā plkst. 05.05, Tukuma novada, Tukumā pa Jelgavas ielu virzienā no Pasta ielas uz Pļavas ielu, /pers. A/, vadīja transportlīdzekli BMW-530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdama alkohola reibumā.

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB370518 secināms, ka 2019.gada 31.augustā /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai. Pirmajā mērījumā plkst.05.06 konstatēts alkohola reibums – 2,32 promiles, otrajā mērījumā plkst.05.22 – 2,23 promiles.

/pers. A/ parakstījusi transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, piekrītot veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 8.lapa).

Tiesa secina, ka pārbaude veikta atbilstoši 2018. gada 27. novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumu apstiprinās, ka 2019.gada 31.augustā ap plkst. 05.05 Tukumā, Pasta ielā tika pamanīts transportlīdzeklis *BMW*-530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kurš tika vadīts pa Pasta ielu uz Jelgavas ielu. Transportlīdzeklis tika vadīts nepārliecinoši, mainot braukšanas ātrumu un trajektoriju. Pēc transportlīdzekļa apturēšanas, sarunas laikā radās aizdomas, ka tā vadītāja /pers. A/ ir alkohola reibuma stāvoklī. Veicot pārbaudi ar alkometru, vadītājas izelpas gaisā tika konstatēts alkohols –2,23 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola reibumā, bet transportlīdzeklis *BMW* -530, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika nodots glabāšanā valsts materiālajām rezervēm.

/pers. A/ automašīnas vadīšana plkst. 05.05 tika fiksēta dienesta transportlīdzekļa *Renault Laguna*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, video reģistratorā (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

No /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē secināms, ka viņa nav nodarbināta, nav nekādu ienākumu, izņemot uzturlīdzekļus bērnam un valsts pabalstu.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. A/ atbildību mīkstina izdarītā vaļsirdīgā nožēla. Tiesa nekonstatē LAPK 34.pantā noteiktos atbildību pastiprinošos apstākļus.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pārkāpējai nosakāms minimālais likumā paredzētais sods.

Tiesa secina, ka pastāv LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai, jo /pers. A/ ir vienīgais aizbildnis 2013.gadā dzimušajam bērnam (lietas 17.lapa).

No 2019.gada 31.augusta transportlīdzekļa izņemšanas protokola, lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2019.gada 31.augustā izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.107674 redzams, ka /pers. A/ atsavināts transportlīdzeklis *BMW*-530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai (lietas 3., 9.-11.lapa).

No CSDD izdrukas redzams, ka atsavinātā transportlīdzekļa *BMW*-530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir AS /nosaukums/, bet turētājs /pers. D/ (lietas 16.lapa).

Izņemtais transportlīdzeklis neatkarīgi no pārkāpējai piespriestā naudas soda samaksas atdodams īpašniekam vai turētājam.

/pers. A/ nav izņemta transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309. panta otro daļu, atņemot /pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, viņai nosakāms pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Izdevumi, kas saistīti ar veiktajām pārbaudēm, ir 15,65 *euro* un /pers. A/ uzliekams pienākums tos atlīdzināt (lietas 4.lapa).

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ nevarēja uzrādīt transportlīdzekļa vadītāja apliecību, pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 25.pantu, izdarīja LAPK 149.[4] panta pirmās daļas 1.apkakšpunktā paredzēto pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu šāda pārkāpuma izskatīšana nav rajona tiesas tiesneša kompetencē.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 32.- 34.pantu, 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[13] un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, un sodīt ar naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Izskaidrot /pers.A/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ieskaitāms saņēmējam, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, par naudas soda samaksu nekavējoties paziņojot Zemgales rajona tiesai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 dienu laikā, no pilna sprieduma saņemšanas dienas, nodot nederīgo vadītāja apliecību /reģistrācijas numurs/ Ceļu satiksmes drošības direkcijai Tukumā, Zemītes ielā 5.

Informēt /pers.A/par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus par alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi.

2019.gada 31.augustā izņemto transportlīdzekli *BMW*-530, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējai piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniekam AS /nosaukums/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ vai turētājai /pers. D/, personas kods /personas kods/.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, 2019.gada 3.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese A.Kasakovska