Lietas arhīva Nr. C-1466-18/2
ECLI:LV:VRT:2018:0829.C71146618.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2018.gada 29.augustā

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M. Bogdane
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2018.gada 19.martā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" un SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" (turpmāk tekstā – prasītāji) iesnieguši Vidzemes rajona tiesā prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu. Lieta ievesta 2018.gada 21.martā.

Prasītāji, pamatojoties uz sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli"13., 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 44., 127., 128., 129., 130., 195.pantu lūdz tiesu:

1)piedzīt no /pers. B/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", parādu EUR 300,00;

2) piedzīt no /pers. B/ par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 EUR;

3) piedzīt no /pers. B/ par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai EUR 90,00.

Motīvu daļa

Lietā taisāms saīsināts spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem.

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa paredz, ka

pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Minētā panta septītajā daļā noteikts, ka regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu. Panta astotajā daļā noteikts, ka par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Atbilstoši minētā panta devītajai daļai līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu ir noteikts līgumsods uz likuma pamata.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19.punktā ir noteikts, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācija vai rezervācijas kods.

Atbilstoši minēto noteikumu 20.punktam, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažierim jāiegādājas braukšanas biļete [..]. Savukārt minēto noteikumu 108.punktā ir noteikts, ka kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē.

Noteikumu 109.punktā ir noteikts, ka pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu "Sabiedriskā transporta

pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 117.2.punktā un 122.punktā noteikts, ka rēķina samaksa par līgumsodu jāveic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

Civillikuma 1651.pantā noteikts, ka nokavējums ir saistības izpildīšanas vai

izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts

izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, [..].

Civillikuma 1838.pantā noteikts, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ceļot prasību, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu a)apakšpunktu, prasītājs samaksājis valsts nodevu EUR 70,- (lietas 9.lapa), kā arī samaksājis izdevumus, kas saistīti ar tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 3,30 (lietas 10. lapa), kopā EUR 73,30

Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme".

Prasītājam ir tiesības lūgt atmaksāt pārmaksāto valsts nodevu EUR 1,14 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta noteikumiem izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., 204.[1] , 250.[25] ,
250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību pamierināt daļēji.

PIEDZĪT no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu EUR 300,00; tiesas izdevumus EUR 73,30; KOPĀ EUR 373,30 (trīs simti septiņdesmit trīs *euro* 30 centus). *Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā: AS „Citadele banka", norēķinu konts* /konta numurs/.

PIEDZĪT no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, izdevumus par zvērināta advokāta palīdzību EUR 45,- (četrdesmit pieci *euro*). *Samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā: AS „Swedbank", norēķinu konts /konta numurs/.* Noraidīt prasījumu pārējā daļā.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, pilnā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 21.septembra.

Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2018.gada 29.augusta.

Tiesnese M. Bogdane