Lietas arhīva Nr. 1-0326-18/13
ECLI:LV:RPPT:2018:0618.168032618.1.S

SPRIEDUMS
2018.gada 18.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Buliņa
ar tiesas sēžu sekretāri L.Zemi
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2018.gada 5.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja (turpmāk – VP RRP SAPIB) Administratīvās nodaļas vecākā inspektore M.Karpinska sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC282261 par to, ka 2018.gada 6.maijā, plkst.03:50, Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Volkswagen ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Bauskas ielu no Jāņa Čakstes gatves puses Bukaišu ielas virzienā, atrodoties narkotisko vielu iespaidā, apturēts Rīgā, Bauskas ielā pretī namam Nr.163. Protokols sastādīts, pamatojoties uz policijas darbinieka V.Ļipovoja ziņojumu un medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2514 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta piektās daļas kā transportlīdzekļa vadīšana, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

[2] Pārkāpējs /pers. A/ tiesas sēdē paskaidroja, ka apzinās savu pārkāpumu, strādā kafejnīcā "Piens", ienākumi aptuveni 300 euro, līdz ar to lūdza tiesu sadalīt piespriesto naudas sodu termiņos. Uz tiesas jautājumiem, paskaidroja, ka personas apgādībā nav, invaliditāte nav noteikta, aktīvā karadienestā pārkāpējs nesastāv, ikdienā medikamentus nelieto, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības saukts divas reizes, pie krimināatbildības nav saukts.

M o t ī v u d a ļ a

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma protokolu, noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kāds paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[4] 2018.gada 5.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC282261 par /pers. A/ augstāk minētām darbībām – transportlīdzekļu vadīšanu narkotisko vielu iespaidā. Sastādot protokolu /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā, persona protokolu ir parakstījusi un protokola eksemplāru saņēmusi, ko apliecināja ar savu parakstu (*lietas 3.lapa*).

[5] Lietas materiāliem pievienots VP RRP Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora V.Ļipovoja ziņojumā norādīts, ka 2018.gada 6.maijā plkst.03:50, pildot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru R.Freimani, reida laikā tika paturēts pārbaudei transportlīdzeklis VW LT28 ar valsts reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. A/, pa Bauskas ielu no Jāņa Čakstes gatves puses Bukaišu ielas virzienā, transportlīdzeklis apturēts pie nama nr.163 Bauskas ielā, Rīgā. Dokumentu pārbaudes laikā pievērsa uzmanību vadītāja uzvedība, kā arī runas veids un kustību koordinācija. Uz aizdomu pamata par apreibinošu vielu lietošanu tika pieņemts lēmums vadītāju /pers. A/ nogādāt uz medicīnisko pārbaudi "ANPREN" ēkā Tvaika ielā 2, Rīgā (*lietas 8.lapa*).

[6] No 2018.gada 6.maija medicīniskās pārbaudes protokola Nr.2514 Narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai un ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.3723, redzams, ka /pers. A/ urīnā atrasts amfetamīns, tetrahidrokanabinola skābe, asinīs atrasti hašiša (marihuānas) kanabinoīdi, līdz ar to ir konstatēts narkotisko vielu iespaids (*lietas 11.-12.lapa*).

[7] Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[15] panta piektās daļas.

Latvijas APK 149.[15] panta piektā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

[8] Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ faktiskā un deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, personas apgādībā nav, strādā SIA "/nosaukums/", kafejnīcā "/nosaukums B/" par vecāko bārmeni, ienākumi aptuveni 300 *euro* mēnesī, pēdējā gada laikā administratīvi sodīts divas reizes, naudas sodi nomaksāti.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Latvijas APK 34.panta noteiktie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Vienlaicīgi nav konstatēti Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas liegtu piemērot arestu.

[9] Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot administratīvo arestu, uzliekot naudas sodu un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

[9.1] Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ uzliekams naudas sods 1200 *euro* apmērā un

piemērojams administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

[9.2] Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ lūdza tiesu sadalīt naudas sodu, jo viņa ikmēneša ienākumi nav pietiekami naudas soda samaksai uzreiz.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija, kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Pārkāpējs ir norādījis, ka viņa ienākumi ir nepietiekoši, lai uzreiz nomaksātu naudas sodu. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ piemērotais naudas sods sadalāms sešos maksājumos sešu mēnešu laikā.

[10] Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

/pers. A/ narkotisko vielu iespaida noteikšanai veikta medicīniskā pārbaude VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs", līdz ar to iestādei radušies izdevumi 88,50 *euro* apmērā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā narkotisko vielu iespaida pārbaudes izdevumus 88,50 *euro* apmērā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 31.-33.pantu, 149[15], pantu, 289.[6] , 289.[7], 289.[12] , 289.[13] , 289.[16] un 289.[17] pantu , tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt viņam naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro* un 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sadalīt naudas soda izpildi termiņos, nosakot /pers. A/ pienākumu samaksāt:

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.jūlijam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.augustam;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.septembrim;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.oktobrim;

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.novembrim.

200,00 EUR (divi simti *euro,* 00 centi) līdz 2018.gada 22.decembrim;

Naudas soda maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr.168032618.

Katra izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā segt izdevumus, kas saistīti ar apreibinošo vielu iespaida noteikšanai veikto pārbaudi 88,50 *euro* (astoņdesmit astoņi *euro* 50 centi).

Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts policija

Reģistrācijas Nr. 90000099040

Banka: Valsts kase

Bankas kods: TRELLLV22

Konta Nr.LV96TREL2140091033000

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.PC282261).

Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojā Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Latgales iecirknim, Gogoļa ielā 7a , Rīgā.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts - 2018.gada 22.jūnijā.

Tiesnese A.Buliņa