Lietas arhīva Nr. 1-0422-18
ECLI:LV:RPPT:2018:0906.168042218.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 6.septembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese Ž.Gaigale-Prudņikova,
ar tiesas sēžu sekretāru A.Jeršovu,
tulci A.Minku
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Iekšlietu ministrijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 6.rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/par to, ka 2018.gada 3.septembrī plkst. 15.52 vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /valsts reģistrācijas numurs/, Rīgā, atpakaļgaitā pie nama Nr. 20/2 /adrese/virzienā no /adrese A/puses uz /adrese B/pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs 2,86 promiles. Ekspertīze veikta Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu iestājas transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokols sastādīts uz patruļpolicijas ziņojuma pamata. Ar šo /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 30.panta pirmo daļu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un izdarīto vaļsirdīgi nožēloja. Paskaidroja, ka bija lietojis alkoholu un nebija ēdis, bija vadījis transportlīdzekli atpakaļgaitā. Uzskata, ka viņam konstatēto 2,86 promiļu apmērs nav atbilstošs, tam jābūt mazākam. Paskaidroja, ka ir bijis trīs reizes tiesāts.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pārkāpuma fakts un pārkāpēja vainīgums tā izdarīšanā pierādīts ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./numurs/ (lietas 3.lapa), Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 8.rotas kārtībnieka seržanta /pers. B/ ziņojumu (lietas 7.lapa), Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 6.rotas jaunākā inspektora Valsts amatpersona ziņojumu (lietas 8.lapa) medicīniskās pārbaudes protokolu Nr./numurs F/ alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (lietas 10.lapa).

LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā ir paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.5 promili, piemērojot sodu transportlīdzekļa vadītājam– administratīvo arestu no 10-15 diennaktīm, uzliekot naudas sodu no 1200- 1400 EUR un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka administratīvo pārkāpumu ir izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, proti, ka /pers. A/ ar vidējo izglītību, strādā par šoferi, precējies, apgādībā personu nav, tiesāts trīs reizes, invaliditāte nav, administratīvi sodīts, ņemot vērā to, ka /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas ar minētajā likuma normā paredzētajiem pamatsodu un papildsodiem, nosakot tos sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā – administratīvo arestu uz 12 diennaktīm kā pamatsodu, naudas sodu 1300.00 EUR apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem kā papildsodus, ievērojot LAPK 24.panta otrajā daļā paredzēto, ka par vienu administratīvo pārkāpumu var uzlikt pamatsodu vai arī pamatsodu un vienu vai vairākus papildsodus, un atzīstot, ka šāds sods būs adekvāts un soda mērķi sasniedzošs.

Par nepamatotiem tiesa atzīst /pers. A/ paskaidrojumus, ka viņam konstatēto alkohola koncentrācijas asinīs promiļu apmērs 2,86 ir neatbilstošs, jo pierādījumus saviem iebildumiem /pers. A/ nav iesniedzis, izsakot tikai savu subjektīvo viedokli un tiesai nav pamata apšaubīt ārsta norādīto.

No Medicīniskās pārbaudes protokola Nr. /numurs F/ alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. A/ asinsanalīzēs 2018.gada 3.septembrī plkst. 17.27 ir konstatēta alkohola koncentrācija 2,86 promiles.

Transportlīdzekļa vadīšanas tiesību apliecinoša vadītāja apliecība /numurs G/lietas materiāliem nav pievienota, līdz ar to /pers. A/ uzliekams pienākums to nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar LAPK 308.panta pirmo daļu un 309.panta pirmo un trešo daļu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un Ministru Kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi EUR 60,00 apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[16] pantu, 289.[17] panta pirmo un otro daļu, 289.[18] panta pirmo daļu, 292.panta otro daļu, 299.[1] panta pirmo daļu, 308.panta pirmo daļu, 309. un 317.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt, piemērojot administratīvo arestu uz 12 (divpadsmit) diennaktīm, uzliekot naudas sodu 1300.00 EUR (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknim.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NR. 90000050138, konta numurs LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde – Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru).

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību Nr. /numurs G/ uz /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas nodot tuvākajai Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodaļai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 60,00 (sešdesmit *euro*) - Saņēmējs: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka – Valsts kase, kods TRELLV22, konts Nr.LV96TREL2140091033000. Gadījumā, ja pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu EUR 60,00 labprātīgi netiks segti, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā- 2018.gada 6.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Sūdzības vai prokurora protesta iesniegšana noteiktajā termiņā aptur sprieduma izpildi līdz sūdzības vai protesta izskatīšanai daļā par uzlikto naudas sodu un administratīvo arestu, bet izpildi par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu pārsūdzība neaptur.

Pārsūdzības gadījumā spriedums daļā par naudas sodu un administratīvo arestu izpildāms pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas.

Tiesnese Ž.Gaigale- Prudņikova