ECLI:LV:RVPT:2019:0311.C30485719.3.S

Lieta Nr.C30485719

Lietvedības Nr.C4857-19/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2019.gada 11.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Zute
ar sekretāri D.Krūmiņu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8 kreditora sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ciemats Vaļi" iesniegto pieteikumu par juridiskās personas SIA „Vianorte" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 20.februārī kreditors sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ciemats Vaļi" likvidators iesniedzis tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu pret parādnieku SIA „Vianorte", kurā lūdz tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu, pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu un ceturto daļu, 62.pantu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2019.gada 25.februāra lēmumu kreditora pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Pieteikumā kreditors norādījis, ka atbilstoši starp sabiedrību GALART LP, kā aizdevēju un parādnieku, kā aizņēmēju 27.04.2017. noslēgts aizdevuma līgums, par naudas summas EUR 42000 apmērā aizdevumu, nosakot atmaksas termiņu 28.04.2018. Parādnieks savas saistības pret sabiedrību GALART LP neizpildīja, 24.09.2018. starp pieteicēju, kā cesionāru un sabiedrību GALART LP, kā cedentu noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs iegādājies prasījuma tiesības EUR 5000 summas apmērā pret parādnieku. Par minēto cesiju ticis informēts parādnieks, ar 23.11.2018. paziņojumu parādnieks apliecinājis, ka informāciju ir saņēmuši un parādu apņemas samaksāt līdz gada beigām. Parāds nav ticis samaksāts, parādniekam ir neizpildītas saistības pret kreditoru EUR 5000 apmērā, kreditors 08.01.2019. pret parakstu izsniedzis parādniekam brīdinājumu par parāda atmaksu un par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, pēc brīdinājuma saņemšanas parādnieks nav cēlis nekādus iebildumus un parāds nav ticis apmaksāts.

Parādnieks nav nokārtojis savas saistības pret pieteicēju, parādnieks iebildumus nav cēlis. Kreditors apliecina, ka parādnieks līdz pieteikuma iesniegšanai parāda samaksu nav veicis, augstāk minētais atbilst Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā minētajai juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmei.

Prasības pieteikumā kreditors lūdz izskatīt pieteikumu bez pieteicēja pārstāvja klātbūtnes.

Saskaņā Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicina pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, taču šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi informēts Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu un 363.[11]panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa uzskata, ka nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lieta izskatāma bez pieteicēja un parādnieka pārstāvja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa iepazinusies ar pieteikumu un pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, nāk pie slēdziena, ka kreditora tiesā iesniegtais parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

No Uzņēmumu reģistra Komercreģistra ierakstiem redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas procesa pazīmes norādītas Maksātnespējas likumā un, proti, 57.panta pirmajā daļā ir norādīts, ka maksātnespējas procesa pazīme ir, ja parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu (2.punkts).

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

Atbilstoši pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, parādnieka iesniegumā norādītajam apliecinājumam, tiesa ir konstatējusi, ka 24.09.2018. starp sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Ciemats Vaļi", kā cesionāru un sabiedrību GALART LP, kā cedentu noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru pieteicējs iegādājies prasījuma tiesības EUR 5000 summas apmērā pret parādnieku. No lietai pievienotā paziņojuma redzams, ka par cesiju ticis informēts parādnieks. No pievienotā 23.11.2018. paziņojuma redzams, ka parādnieks apliecinājis, ka informāciju ir saņēmis un parādu EUR 5000 apmērā apņemas samaksāt līdz gada beigām.

Parādnieks parādu nav apmaksājis, parādnieka kopējais parāds uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda EUR 5000.

No 08.01.2019. Maksātnespējas brīdinājuma un parādnieka valdes locekļa apliecinājuma redzams, ka parādniekam, valdes loceklim /pers. A/ izsniegts brīdinājums par parāda EUR 5000 samaksu un vienlaicīgi brīdinot par to, ka iesniegs maksātnespējas procesa pieteikumu, ja parāda apmaksa netiks veikta.

No lietas materiāliem izriet, ka triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma izsniegšanas parādnieks nav cēlis iebildumus pret parādu un nav samaksājis parādu.

Parādnieks nav apstrīdējis parāda esamību kreditoram vai parāda apmēru. Pieteikumā pieteicējs norādījis, ka pēc brīdinājuma saņemšanas parādnieks nav cēlis nekādus iebildumus un parāds nav ticis apmaksāts.

No lietas materiāliem izriet, ka pēc brīdinājuma izsniegšanas parādnieks nav cēlis iebildumus pret parādu un nav samaksājis parādu. Parādnieks nav apstrīdējis parāda esamību kreditoram vai parāda apmēru.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā paredzētajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 (piemērojama maksātnespējas procesiem, kas uzsākti pēc 2017.gada 26.jūnija) 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātajā automatizētajā atlasē iedalīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt administratora kandidātu Jāni Bērziņu par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa kreditora pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva EUR 355 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu un Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt kreditora sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ciemats Vaļi" iesniegto pieteikumu.

Pasludināt SIA „Vianorte", vienotais reģistrācijas Nr.40103350619, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Jāni Bērziņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00436, adrese – Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, par maksātnespējīgās SIA „Vianorte", vienotais reģistrācijas Nr.40103350619 maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Ciemats Vaļi" likvidatora samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu EUR 355 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20, kopā EUR 358,20 (trīs simti piecdesmit astoņi *euro* un 20 centi) apmērā.

Spriedums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Tiesnese **A.Zute**