Lieta Nr.11089129116/K29-1554/16

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2016.gada 16.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Ieva Kulagina
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.
Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

konstatēja

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotos apstākļos līdz 2016.gada 19.augustam no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājās realizācijas nolūkā 4,7076 gramus izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu kanabiss (marihuāna). Turpinot savu nelikumīgo narkotisko vielu realizācijas nolūku, /pers. A/ 2016.gada 19.augustā ap pulksten 18.00 Rīgā, Tallinas ielā pie ēkas Nr./numurs/ kāpņu telpas realizēja 2,6062 gramus izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu kanabiss (marihuāna) speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam atlīdzībā par 45 *euro,* bet atlikušos 2,1014 gramus izžāvētu, zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes masu kanabiss (marihuāna) /pers. A/ turpināja neatļauti glabāt savā dzīvesvietā /adrese/ līdz 2016.gada 20.augustam pulksten 02.20, kad kratīšanas laikā narkotiskā viela tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā 2016.gada 28.oktobrī Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors Dainis Krasts noslēdza ar apsūdzēto /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem pieciem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz trim gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 20.augusta līdz 2016.gada 21.augustam un apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 21.augusta līdz 2016.gada 28.oktobrim. (142.lietas lapa)

Ar 2016.gada 1.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. (149. – 151.lietas lapa)

Iebildumi pret krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas un krimināllietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personu raksturojošās ziņas, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturtās daļas nosacījumiem /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā smags noziegums.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ agrāk nav tiesāts, 2016.gadā četras reizes saukts pie administratīvās atbildības, neprecējies, apgādājamo nav, nekur nestrādā. (8., 12., 13., 137., 153. – 155., 156.lietas lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punkta nosacījumiem par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Tiesa atzīst, ka 2016.gada 28.oktobra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā

norādītais sods ir samērīgs ar /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu un atbilst apsūdzētā personu raksturojošiem datiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 357.panta trešo daļu manta, arī finanšu līdzekļi, kuru izcelsme ir noziedzīga nodarījuma atklāšanai izmantoti valsts līdzekļi, atdodami likumīgajam valdītājam vai piedzenami tā labā. Ja šāda manta ir atsavināta, iznīcināta vai noslēpta un to nav iespējams atdot, piedziņai var pakļaut citu mantu, arī finanšu līdzekļus, atdodamās mantas vērtībā.

No kriminālllietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 19.augustā speciālā izmeklēšanas eksperimenta veikšanas laikā izmantotā nauda 45 *euro* netika atgūta, līdz ar to tā piedzenama no apsūdzētā /pers. A/.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Apstiprināt 2016.gada 28.oktobrīo noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem pieciem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt izciest nosacīti, ar pārbaudes laiku uz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanu no 2016.gada 20.augusta līdz 2016.gada 21.augustam un apcietinājumu no 2016.gada 21.augusta līdz 2016.gada 28.oktobrim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli aizliegums izbraukt no valsts.

Izskaidrot, ka /pers. A/ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā jāpiesakās nosacīti notiesāto personu uzraudzības institūcijā Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā Rīgā, Lomonosova ielā 9.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 45 *euro* (četrdesmit pieci *euro*).

Lietiskos pierādījumus – 2,1 gramus kanabisa (marihuānas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-702. no 2016.gada 20.augusta, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – 1,6 gramus kanabisa (marihuānas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-752. no 2016.gada 12.septembra, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus – maisiņu, vīstokli, kārbiņu, svarus, smalcinātāju, izpētes objektus un CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /paraksts/ Ieva Kulagina