Lietas arhīva Nr. C-9235-22/33
ECLI:LV:RPT:2022:0929.C77923522.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 29. septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese I.Meldere,
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2022. gada 21. septembrī saņemts pieteicēja /pers. A/ (turpmāk arī – parādnieks), kuru pārstāv pilnvarotā persona /pers. B/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129. pantu.

Pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ parādnieks nespēj izpildīt saistības un deklarēta un apliecināta tiesai parādnieka maksātnespēju, pamatojoties uz to, ka nepietiekamu ienākumu dēļ nespēj pret kreditoriem nokārtot aktuālās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš un kurām vēl gada laikā iestāsies izpildes termiņš un kuras kopsummā sastāda 71 789,55 EUR.

Ar tiesneses 2022. gada 22. septembra lēmumu pieņemts pieteikums un ierosināta lieta.

Motīvu daļa

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Izvērtējusi pieteikumu un pārbaudījusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{21} pantu fiziskās personas maksātnespējas procesā tiesa piemēro šā likuma 46.^{1} nodaļas noteikumus, ciktāl šajā nodaļā nav noteikts citādi, kā arī saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu – fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Atbilstoši judikatūrā nostiprinātajai atziņai, tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013).*

Līdz ar ko tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa, 129. panta pirmā daļa).

Pieteikums iesniegts atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmās daļas prasībām.

[2.1.] Tiesa secina, ka parādnieks atzīstams par nodokļu maksātāju, jo atbilst likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1. panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajam nodokļu maksātāja subjektam, ko apstiprina pievienotajā Valsts ieņēmumu dienesta 2022. gada 3. jūnija izziņā sniegtā informācija. No minētā secināms, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas izpratnē.

[2.2.] Maksātnespējas likuma 133. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129. panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm, tostarp saskaņā ar 1. punktu - šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi un pieteikumā nav norādīts, ka uz parādnieku attiektos Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikumā ir norādīts un tam ir pievienoti pierādījumi, kas apliecina, ka parādniekam ir finansiālas grūtības.

Parādnieks apliecināja, ka nespēj pret kreditoru SIA "GelvoraSergel" nokārtot aktuālās parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš un kuras kopsummā sastāda 71 789,55 EUR.

Parādnieka saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, esību apstiprina pievienotie pierādījumi: kreditora SIA "GelvoraSergel" 2022. gada 16. augusta izziņa par saistību apmēru un pamatu.

Līdz ar ko ar iesniegtajiem pierādījumiem apstiprinās, ka parādnieka saistību, kam iestājies izpildes termiņš, kopsumma pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto parādsaistību apmēru.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam radās grūtības izpildīt visas parādsaistības, jo ienākumi nav pietiekami segt visas uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 1. pantu likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka parādnieks veica sava visa norādītā parāda samaksu, vai izteica turpmākus pamatotus iebildumus pret savām uzrādītajām parādsaistībām.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka parādnieks pašlaik spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoru, kā arī iesniedzot pieteikumu, apliecināja un deklarēja savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu nepietiekamību.

[2.3.] Parādnieka šā brīža mantisko stāvokli raksturo sekojošais.

Ar pievienoto Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2022. gada 6. jūnija izziņu apstiprinās, ka nav parādniekam piederošu aktīvu transportlīdzekļu, jo

transportlīdzeklis /TL marka/ /numurs/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ir ar statusu "Izslēgts (Neaktīvs)".

Uzņēmumu reģistra 2022. gada 6. jūnija izziņa apstiprina pieteikumā sniegtās ziņas.

No pievienotās VSAA izziņas par periodu no 2022. gada februāra līdz 2022. gada septembrim redzams, ka parādnieks bija nodarbināts /Nosaukums S/" laikā no 2022. gada 26. februāra līdz 2022. gada 6. aprīlim, savukārt pieteikumā apliecina ziņas, ka šobrīd ir bezdarbnieks.

Ar Tiesu administrācijas 2022. gada 7. jūnija izziņu apstiprinās, ka uz parādnieka vārda nav ierakstīts nekustams īpašums.

Tiesa ņem vērā Civilprocesa likuma 9.[1] pantā parādniekam (pārstāvim) noteikto patiesības paušanas pienākumu tiesai.

Līdz ar ko, un ņemot vērā pieteikumā tiesai apliecinātos apstākļus, redzams, ka parādnieka šobrīd uzrādītais mantiskais stāvoklis un ienākumi nav pietiekami saistību pilnīgai nekavējošai nokārtošanai, nav norādīta tāda parādniekam piederoša manta, uz kuru varētu vērst piedziņu.

[2.4.] Tādējādi, ievērojot to, ka parādnieks nenokārtoja parādsaistības, pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ nespēj izpildīt saistības, un pieteikumā apliecināta un deklarēta nespēja dēļ mantiskā stāvokļa nokārtot parādsaistības, kurām jau iestājies izpildes termiņš, kā arī kopējo neizpildīto saistību apmērs, kam iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas laiku, nav samērojams ar pieteikumā deklarēto mantisko stāvokli un ienākumu apmēru, jo norādīts, ka pašreizējie ienākumi nav pietiekami šādu saistību nekavējošai izpildei pret kreditoru, līdz ar ko tiesa atzīst, ka pašlaik ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme.

Tiesas rīcībā nav iesniegti pierādījumi par to, ka pēdējo 10 gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas, parādnieka, maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[2.5.] Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā noteiktais fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir izpildīts, jo pieteikumam pievienoti maksājuma dokumenti, kas apstiprina fiziskas personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 1000 EUR apmērā.

[2.6] Tā kā ir konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu, parādniekam pasludināms maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas process tiek uzsākts ar dienu, kad tiesa ar nolēmumu pasludinājusi maksātnespējas procesu un noris līdz dienai, kad tiesa pieņem lēmumu par maksātnespējas procesa izbeigšanu.

[3] Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru, kā arī Maksātnespējas likuma 19. pants nosaka administratora iecelšanas kārtību.

Izvērtējusi Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā 2022. gada 22. septembrī izraudzītā administratora amata kandidāta /pers. E/ atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā, tiesa nekonstatēja, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā maksātnespējas procesā.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. E/ ieceļams par administratoru parādnieces maksātnespējas procesā.

Atbilstoši pieteikumā norādītajam, maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, 363.[26] pantu, tiesa

nosprieda

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. E/, amata apliecības Nr. /numurs/, prakses vietas adrese: /adrese A/, elektroniskā pasta adrese: /elektroniskā pasta adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Meldere