Lietas arhīva Nr. 1-0057-18/6
ECLI:LV:VRT:2018:0306.171005718.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2018.gada 6.martā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D.Glinka,
ar sekretāri L.Saklauri
piedaloties /pers. A/,
Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākajai inspektorei Agritai Baumanei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības, un

konstatēja:

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības Policijas Biroja PDR jaunākais inspektors Oskars Bērziņš 2018.gada 23.februārī /pers. A/, personas kods /personas kods/, sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC307018 par to, ka 2018.gada 23.februārī plkst. 19:35 Salacgrīvas novadā, Salacgrīvā, pa Viļņu ielu, virzienā no Kalna ielas uz Baznīcas ielas pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli AUDI A6, AVANT, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija asinīs 1,21 promile, alkohola reibuma laboratoriskie izmeklējumi bioloģiskā vidē veikti SIA "Vidzemes slimnīca". Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1)punkta "a" apakšpunkts. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, vadītājam tiek piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Pārkāpējam izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti LAPK 260.pantā.

/pers. A/ tiesas sēdē pilnīgi atzina sevi par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā - 2018.gada 23.februārī ap pusdienas laiku bija izdzēris 50 gramu alkohola ar kafiju un pēc plkst. 17-tiem vēl 100 gramu stiprā alkohola. Plkst. 19:35 ar automašīnu AUDI A6, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, braucis Salacgrīvā pa Viļņu ielu virzienā no Kalna ielas uz Baznīcas ielas pusi. Apturējusi policija. Veikusi alkohola pārbaudi. Alkometra rādītajam /pers. A/ nav ticējis. Tāpēc piekritis braukt uz slimnīcu. SIA "Vidzemes slimnīca" veiktās alkohola pārbaudes rezultātus /pers. A/ neapstrīdot.

Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāve tiesas sēdē paskaidroja, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem lietas materiāliem, tajā skaitā ar alkohola pārbaudes rezultātiem Vidzemes slimnīcā un administratīvā pārkāpuma protokolu.

Noklausoties tiesas sēdē /pers. A/ un Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāves paskaidrojumus, iepazīstoties ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC307018, (lietas 3. lapa), tam pievienoto Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB358855 ar kontroles taloniem (lietas 7. lapa), sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Vidzemes slimnīca" medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 15 (lietas 6. lapa), SIA "Vidzemes slimnīca" izmeklēšanas pārskatu (lietas 5. lapa), tiesnese atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 9.panta pirmajai daļai, par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta"Transportlīdzekļu vadīšanas aizliegums" (1) daļā teikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli,

1) ja pastāv kāds no šādiem nosacījumiem:

a) transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

LAPK 149.[15] panta "Transportlīdzekļu vadīšana alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē" trešajā daļā teikts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņi simti piecdesmit *euro* līdz tūkstoš divi simti *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lai izvērtētu konkrētās personas vainu Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai šī persona vadīja transportlīdzekli, ja vadīja, vai bija alkohola reibumā, vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles

Atbilstoši LAPK 243.pantam pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Iepriekšminētos faktus tajā skaitā konstatē ar protokolu par administratīvo pārkāpumu, ar personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, paskaidrojumiem, liecinieku liecībām, citu personu paskaidrojumiem, eksperta atzinumu, citiem dokumentiem, pārkāpumus fiksējošiem tehniskajiem līdzekļiem - mērierīcēm alkohola koncentrācijas noteikšanai, arī veicot medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, klīniskās ķīmijas izmeklējumus. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.[1]pants.

Atbilstoši LAPK 244.pantam, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 246.pantu, par katru izdarīto administratīvo pārkāpumu pilnvarota persona sastāda administratīvā pārkāpuma protokolu.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta ceturtajai daļai, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma

protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesnese atzīst, ka ir ievērota administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas procesuālā kārtība.

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 358855 ar kontroles taloniem redzams, ka, veicot mērījumus ar alkometru AlcoQuant 6020 plus, Nr.A408326 (verifikācijas termiņš līdz 02.08.2018.), kura precizitāte nav apstrīdēta, /pers. A/ izelpā konstatēta minimālā alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,28% - 0,1024% = 1,1776 promiles. Pārbaude veikta plkst. 19:38 (pirmais mērījums) un plkst. 19:54 (otrais mērījums).

Pārbaudāmā persona /pers. A/ nav piekritusi pārbaudes rezultātiem, un plkst. 21:15 nogādāts SIA "Vidzemes slimnīca".

Saskaņā ar SIA "Vidzemes slimnīca" veiktās medicīniskās pārbaudes protokolu Nr. 15 un /pers. A/ bioloģiskās vides (asins paraugu) izmeklēšanas pārskatu Nr. 18015921 (lietas 5. lapa), /pers. A/ konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,21 promile. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt pārbaudes procedūrai un rezultātiem.

/pers. A/ nav izteicis nekādus iebildumus par veiktās pārbaudes rezultātiem, ir parakstījis administratīvā pārkāpuma protokolu.

Nav nekāda pamata apšaubīt asinīs konstatētā alkohola promiļu daudzumu.

Izvērtējusi visus augstākminētos pierādījumus to kopsakarā, tiesnese atzīst, ka ir pierādīta /pers. A/ vaina Ceļu satiksmes likuma 28.panta "Transportlīdzekļu vadīšanas aizliegums" pirmās daļas 1) punkta, a) apakšpunkta noteikumu pārkāpšanā, par ko pamatoti sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols. Par attiecīgo pārkāpumu paredzēta administratīvā atbildība LAPK 149.[15] panta trešajā daļā. /pers. A/ rīcība ir administratīvi sodāma.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Netiek konstatēti LAPK 34.pantā minētie pārkāpēja atbildību pastiprinoši apstākļi. Atbildību mīkstinošs apstāklis konstatēts - savas vainas pilnīga atzīšana un nožēla.

Ņemot vērā iepriekšminētos apstākļus, ka /pers. A/ savu vainu atzīst, viņa ģimenē apgādājami divi nepilngadīgi bērni, piemērojams LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētais minimālais administratīvais arests - piecas diennaktis un LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētais minimālais naudas sods 850 *euro,* atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Lietā atrodas transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība Nr. /apliecības numurs/ (lietas 4. lapa).

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība Nr. /apliecības numurs/ saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu nosūtāms Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No /pers. A/ par labu Valsts policijai piedzenami izdevumi par SIA "Vidzemes slimnīca" veikto alkohola pārbaudi EUR 63,50 apmērā.

/pers. A/ piederošais transportlīdzeklis AUDI A6 AVANT, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kuru pārkāpuma izdarīšanas brīdī vadīja /pers. A/, pēc aizturēšanas nogādāta glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūras rīcībā (lietas 9.-12. lapa), atdodams īpašniekam pēc naudas soda nomaksas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 22.pantu, 24.panta otro daļu, 26., 29., 31., 32., 289.[13] pantu, 299.[1]panta pirmo daļu, 291.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar administratīvo arestu uz piecām diennaktīm un naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Par administratīvo pārkāpumu uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Vidzemes rajona tiesā, Cēsu ielā 18, Limbažos. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – Valsts kase reģ. Nr. 90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus 63,50 *euro* par alkohola pārbaudes veikšanu, kas ieskaitāmi: saņēmējs LR IeM Valsts policija, Reģ. Nr. 90000099040, Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, konta Nr. Nr.LV96TREL2140091033000. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 63,50 *euro* par labu LR IeM Valsts policijai.

Maksājuma uzdevumos norādāms administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PC307018) un maksājuma mērķis. Kvītis par naudas soda un izdevumu nomaksu nekavējoši iesniedzamas Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Limbažos, Cēsu ielā 18.

Spriedums daļā par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību Nr. AV179537 atņemšanu uz /pers. A/ vārda nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Transportlīdzekli AUDI A6 AVANT, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, Limbažos, Cēsu ielā 18.

Sprieduma sastādīšanas diena 2018.gada 6.marts.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Glinka