Krimināllietas Nr. 11092056315/7

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

ar tiesas sēdes sekretāru Kristapu Radkēviču, tulci Ditu Eņģeli,

piedaloties prokurorei Svetlanai Budovskai,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

noskaidroja

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2015.gada 4.aprīlī ap plkst.18.29 /pers. A/, atrodoties SIA „ /Nosaukums A/" veikalā /Nosaukums B/" pēc adreses /adrese A/, mantkārīgu jmotīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu, piegāja pie letes un paņēma sešas maltas kafijas paciņas „Jakobs Kronung" 0.500 gr. katras vērtība EUR 7,99, par kopējo summu EUR 47.94, trīs konfekšu kārbas „Laima prozit" katras vērtība EUR 3,75, par kopējo summu EUR 11.25 ar kurām pagāja garām kasei, nesamaksājot par augstāk norādīto preci un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, nodarot SIA „ /Nosaukums A/" materiālo zaudējumu summā par EUR 59.19.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2015.gada 6.aprīlī ap plkst.19.02 /pers. A/, atrodoties SIA /Nosaukums A/" veikalā /Nosaukums B/" pēc adreses /adrese A/, mantkārīgu motīvu vadīts, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, realizējot savu noziedzīgo nodomu, piegāja pie letes un paņēma vienpadsmit maltas kafijas paciņas „Jakobs Kronung" 0.500 gr., katras vērtība EUR 7,99, par kopējo summu EUR 87,89, ar kurām pagāja garām kasei, nesamaksājot par augstāk norādīto preci un ar nolaupīto aizgāja no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, nodarot SIA „ /Nosaukums A/" materiālo zaudējumu summā par EUR 87,89.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzībām Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz celtajām apsūdzībām, kā arī pilnībā atzina cietušās pieteikto mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 147,08 apmērā.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par viņa vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa nosakot sodu apsūdzētajam, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturus un radītos kaitējumus, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagus noziegumus.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas pilsonis, ar deviņu klašu izglītību, neprecējies, ārstējas no narkotisko vielu atkarības, nestrādā, agrāk vairākkārtīgi tiesāts, tai skaitā citas valsts tiesā. Pēdējo reizi krimināli sodīts 2015.gada 24.augustā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām, par izciestām atzītas 70 piespiedu darba stundas. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 4.septembrī.

Atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Par apsūdzētā /pers. A/ personu pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš piekrita izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli, ievērojot noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošās ziņas, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi – sodītu /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams inkriminētā panta sankcijā paredzētais alternatīvais soda veids – piespiedu darbs. Brīvības atņemšanas sods nav piemērojams tā bardzības dēļ, izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu, savukārt naudas sods nav nosakāms, izvērtējot apsūdzētā iespējas izciest naudas sodu atbilstoši Krimināllikuma 41.panta ceturtajai daļai. Ievērojot konstatēto atbildību pastiprinošo apstākli, nosakot galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības piemērojams sodu pilnīgas saskaitīšanas princips.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 352.pantam labprātīgi atzina cietušās SIA „/Nosaukums A/" pieteiktās mantiskā kaitējuma kompensācijas EUR 147,08 apmērā, par ko parakstījās pielikumā pie tiesas sēdes protokola, līdz ar to, apsūdzētajam uzliekams pienākums samaksāt pieteikto mantiskā kaitējuma kompensācijas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu.

Pirmstiesas procesā /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā atceļams, jo tiesvedības gaitā apsūdzētais savus procesuālos pienākumus pildīja.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumu izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 512., 523., 527. un 528.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/

- atzīt par vainīgu 2015.gada 4.aprīlī izdarītā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām;

- atzīt par vainīgu 2015.gada 6.aprīlī izdarītā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot sodus – piespiedu darbu 70 (septiņdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sodu pēc spriedumu kopības noteikt šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnībā pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 24.augusta spriedumu, galīgo sodu nosakot piespiedu darbu uz 270 (divi simti septiņdesmit) stundas. Neizciestā soda daļa 200 (divi simti) piespiedu darba stundas.

Pirmstiesas procesā piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā, atcelt.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt, uzlikt par pienākumu /pers. A/ samaksāt par labu SIA „/Nosaukums A/" kaitējuma kompensāciju EUR 147,08 (viens simts četrdesmit septiņi *euro* un astoņi centi).

Lietisko pierādījumu: CD disku ar video ierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc spriedumu spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs