Lieta Nr. 112011818

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018.gada 17.aprīlī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

Aprakstošā daļā

2018.gada 9.martā plkst. 15:20 Daugavpilī, 18.Novembra ielā 66A, Daugavgrīvas cietuma Daugavpils nodaļā īslaicīgas satikšanās telpā, satikšanās laikā /pers. B/ mēģināja nodot mobilo telefonu "GTStar" notiesātajam /pers. C/.

Tādējādi, /pers. B/ mēģināja nodot nelikumīgu priekšmetu personai, kura ievietota brīvības atņemšanas vietā, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā.

2018.gada 9.martā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 172742 /pers. B/ rīcību kvalificējot pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 178.panta pirmās daļas.

/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja, nav arī lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Par lietas izskatīšanu /pers. B/ tika paziņots saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1]panta pirmo daļu, nosūtot pavēstes pēc protokolā norādītās adreses, ko apstiprina Tiesu Informācijas Sistēmas pavēstu uzziņa. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[16] panta pirmo daļu un 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. B/ klātbūtnes.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa pārstāvis J.Vanags tiesas sēdē paskaidroja, ka lietā esošie materiāli pierāda /pers. B/ vainu Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā - mēģinājumā nodod aizliegtu priekšmetu – mobilo telefonu ieslodzījumā esošajai personai, par ko pārkāpējam uzliekams panta sankcijā paredzētais sods.

Motīvu daļa

Uzklausot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa pārstāvja paskaidrojumus, izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ vaina Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta un viņām uzliekams administratīvais sods.

Latvijas APK 178.panta pirmā daļa paredz administratīvo atbildību par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietas, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās.

/pers. B/ vaina Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC172742, Daugavpils cietuma vecākā uzrauga /pers. G/ dienesta ziņojumu, 2018.gada 9.marta Ieslodzītās personas kratīšanas protokolu Nr. 1304/D, 2018.gada 9.marta /pers. B/ brīdinājumu par krimināltatbildību saskaņā ar Krimināllikuma 309.pantu un administratīvo atbildību saskaņā ar Latvijas APK 178.pantu, administratīvu atbildību par 2018.gada 9.marta /pers. B/ aizturēšanas protokolu,

Daugavpils cietuma Uzraudzības daļas vecākā uzrauga /pers. G/ 2018.gada 9.marta dienesta ziņojumā norādīts, ka 2018.gada 9.martā plkst. 15.20 īslaicīgas satikšanās laikā /pers. B/ kaut ko nodeva notiesātajam /pers. C/, pēc kā nekavējoties tika veikta /pers. C/ apskate un viņam kreisajā rokā tika konstatēts oranžā krāsā vīstoklis ar mobilo telefonu iekšā (lietas 6. lapa).

2018.gada 9.marta Ieslodzītās personas kratīšanas protokolā ir norādīts, ka /pers. C/ kratīšanas laikā izņemts mobilo telefonu "GTStar" (lietas 7.lapa).

2018.gada 9.marta /pers. B/ paskaidrojumā ir norādīts, ka 2018.gada 9.martā viņš bija ieradies uz Daugavgrīvas cietumu, lai satikties ar ieslodzīto /pers. C/. Pirms satikšanās viņam līdzi esošais mobilais telefons netika izņemts. Satikšanās laikā mobilais telefons izkrita no rokas uz grīdu. Pēc kā viņš tika aizturēts. Nebija vēlējies nevienam nodot telefonu (lietas 11.lapa).

Pie administratīvās atbildības sauktās personas /pers. B/ paskaidrojumus tiesa uzskata par nepatiesām, sniegtām ar nolūku izvairīties no administratīvās atbildības. /pers. B/ paskaidrojumi ir pretrunā ar Daugavgrīvas cietuma uzrauga /pers. G/ paskaidrojumiem un ieslodzītā /pers. C/ kratīšanas protokolu.

Tādējādi, lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka /pers. B/ mēģināja nelikumīgi, noslēpjot no pārbaudes, nodot priekšmetus personai, kura ievietota brīvības atņemšanas vietā, tas ir, izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu – izdarīt administratīvais pārkāpums, kas apdraud noteikto pārvaldes kārtību, pārkāpējas vainas pakāpi – mēģināja nodot aizliegto priekšmetu ieslodzītajam, pārkāpēja personību un mantisko stāvokli –ziņu par /pers. B/ saukšanu pie administratīvās atbildības nav, nestrādā.

Pārkāpējas atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus tiesa nav konstatējusi. Pie šādiem apstākļiem pārkāpējam ir nosakāms sods naudas soda veidā 25 *euro* apmērā, konfiscējot mobilo telefonu "GTStar".

Rezolutīvā daļā

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmo daļu, 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 178. panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 25 (divdesmit pieci) *euro* apmērā, konfiscējot mobilo telefonu "GTStar".

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka