Lietas Nr. C29683215
Lietas arhīva Nr. C-6832-15/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 12.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina,
izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „SK Serviss24" administratora /pers. B/ pieteikumu par SIA "SK Serviss24" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 17.decembra lēmumu ierosināta SIA „SK Serviss24"tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 3.novembra lēmumu par SIA "SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības procesa administratoru iecelts sertificēts administrators /pers. B/.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 19.marta lēmumu pasludināts SIA „SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības process (turpmāk – TAP), apstiprināts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

2015.gada 4.novembrī tiesā saņemts administratora pieteikums par SIA „SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā norādīts, ka Atbilstoši Maksātnespējas likuma 50.panta pirmajai daļai un otras daļas 4.punktam, veicot administratora uzraudzību SIA "SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības procesā, administrators ir konstatējis, ka SIA "SK Serviss24" nav izpildījusi TAP pasākumu plānā paredzētos maksājumus. Administrators ir saņēmis SIA "SK Serviss24" 2015.gada 27.jūlija atskaiti par T?? pasākumu plāna izpildi par trešo ??? īstenošanas mēnesi (no 24.06.2015.-23.07.2015.). no kuras izriet, ka saskaņā ar ??? pasākumu plāna pielikumu Nr.3 Plānotie ieņēmumi - izdevumi maksājumi kreditoriem nav segti vai ir segti daļēji, tostarp nav segta arī administratora ikmēneša atlīdzība. Atskaites 1.punktā parādnieks paziņojis, ka ??? pasākumu plāns par trešo mēnesi ir daļēji izpildīts. No atskaites 4.punkta izriet, ka parādnieka ieņēmumi ??? īstenošanas 3.mēnesī ir vairāk kā uz pusi samazinājušies, proti, tie ir uzrādīti 64 273,10 EUR apmērā paredzēto 147 668,09 EUR vietā. Parādnieks ir norādījis, ka naudas līdzekļi ir daļēji pietiekami turpmākā TAP plāna izpildei.

Administrators 2015.gada 25.augustā nosūtījis parādniekam iesniegumu "Par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu", kurā saskaņā ar Maksātnespējas likuma 49.panta trešo daļu, 51.panta piekto daļu aicinājis SIA "SK Serviss24" pildīt Maksātnespējas likumā noteiktos pienākumus un līdz 2015.gada 4.septembrim iesniegt tiesā pieteikumu par SIA "SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu gadījumā, ja parādnieks nespēj nokārtot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktās saistības. Vienlaicīgi administrators informējis parādnieku gadījumā, ja parādnieks nepildīs likumā noteiktos pienākumus pēc noteiktā termiņa administrators saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51.panta trešo daļu būs spiests iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt SIA "SK Serviss24" tiesiskās aizsardzības procesu.

Administrators nav saņēmis rakstisku atbildi uz parādniekam nosūtīto iesniegumu un parādnieks nav iesniedzis dokumentus, kas apstiprina ??? pasākumu plāna izpildi. Administrators ir saņēmis parādnieka 2015.gada 27.augusta atskaiti par ??? pasākumu plāna izpildi par ceturto ??? īstenošanas mēnesi (no 24.07.2015.-23.08.2015.), no kuras izriet, ka saskaņā ar ??? pasākumu plāna pielikumu Nr.3 Plānotie ieņēmumi - izdevumi maksājumi kreditoriem, kas norādīti minētajā pielikumā minētajā periodā nav segti vai ir tikai daļēji segti, tostarp nav segta arī administratora ikmēneša atlīdzība. No minētās atskaites izriet, ka parādnieks ir daļēji izpildījis ??? pasākumu plānu un daļēji sedzis ??? procesa izmaksas, jo parādnieka ieņēmumi nav pietiekami ??? pasākumu plāna izpildei.

Administrators ir saņēmis parādnieka 2015.gada 25.septembra atskaiti par ??? pasākumu plāna izpildi par piekto ??? īstenošanas mēnesi (no 24.08.2015.-23.09.2015.), no kuras izriet, ka saskaņā ar ??? pasākumu plāna pielikumu Nr.3 Plānotie ieņēmumi - izdevumi maksājumi kreditoriem, kas norādīti minētajā pielikumā minētajā periodā nav segti vai ir tikai daļēji segti, tostarp nav segta arī administratora ikmēneša atlīdzība. Minētās atskaites 1.punktā parādnieks paziņojis, ka ??? pasākumu plāns par piekto mēnesi f ir daļēji izpildīts. Savukārt atskaites 4.punktā parādnieks ir norādījis, ka ieņēmumu plāns izpildās, ir korekcijas gan ieņēmumos, gan izdevumos, un naudas līdzekļi ir daļēji pietiekami turpmākā ??? pasākumu plāna izpildei.

Apkopjot parādnieka iesniegtās atskaites, administrators konstatējis, ka parādnieks ??? pasākumu plānu nav izpildījis ilgāk kā trīs mēnešus, kas ir pietiekams pamats secināt, ka parādniekam nav pietiekošu naudas līdzekļu turpmākai sekmīgai ??? pasākumu plāna izpildei. ***Līdz ar to SIA "SK Serviss24" ir piemērojams juridiskās personas maksātnespējas process, jo ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā minētā pazīme.***

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 49.panta trešās daļas 1. un 3.punktu, 50.panta pirmo daļu, otrās daļas 4.punktu, 7.punktu, 51.panta trešās daļas 2.punktu, 57.panta pirmās daļas 8.punktu, 62.panta septīto daļu, Civilprocesa likuma 4.'.panta pirmās daļas 10.punktu, 341.^{11} pantu, 363.^{6} pantu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumā norādītos apstākļus un tam pievienotos rakstveida pierādījumus, pārbaudījusi parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 341.^{8}panta pirmās daļas 5.punktā noteikts, ka *pēc tam, kad pieņemts nolēmums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa pēc attiecīga pieteikuma lemj par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu.*

No Maksātnespējas likuma 49.panta trešās daļas 1. un 3. punkta izriet, ka *parādniekam tiesiskās aizsardzības procesā ir pienākums pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; segt tiesiskās aizsardzības procesa izmaksas.*

Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punktā noteikts, ka *administratoram ir pienākums iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja: [..] 2) parādnieks ilgāk nekā 30 dienas*

nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus.

Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā noteikts, ka *parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem.*

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 4.punktu, *juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt administrators, ja pastāv šā likuma 57.panta 8.punktā minētā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme.*

Savukārt Civilprocesa likuma 341.[11]panta pirmajā daļā noteikts, ka *tiesa pēc savas iniciatīvas pieņem lēmumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu, ja juridiskās personas maksātnespējas process pasludināts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 8. vai 9.punktu.*

No pieteikumā norādītā un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādnieks nespēj nodrošināt tādu naudas plūsmu, kuras rezultātā parādnieks varētu saskaņā ar izstrādāto plānu veikt maksājumus kreditoriem, t.sk., arī aktuālos maksājumus; vairāk kā 30 dienas parādnieks nav pildījis tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesā nav iesniegti plāna grozījumi.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka ir konstatējama pieteikumā norādītā Maksātnespējas likuma 57.panta 8.punktā paredzētā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, jo ir konstatēti Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 2.punktā norādītie apstākļi.

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir pamats izbeigt ***SIA "SK Serviss24"*** tiesiskās aizsardzības procesu un pasludināt ***SIA "SK Serviss24"*** maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta septītajā daļā noteikts, ka *tiesa, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu un izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu.* Savukārt Maksātnespējas likuma 59.panta pirmā daļā noteikts, ka *administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas un tiesai iesaka Maksātnespējas administrācija.*

Maksātnespējas administrācija ir ieteikusi par administratoru ***SIA "SK Serviss24"*** maksātnespējas procesa lietā iecelt sertificētu administratoru /pers. F/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešo daļu pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu nav konstatēti Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, un /pers. F/ ir ieceļama par sabiedrības ar ierobežotu atbildību ***SIA "SK Serviss24"*** maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par EK Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.[8]panta pirmās daļas 5.punktu un sesto daļu, 341.[11]panta pirmo daļu, 363.[13]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt administratora pieteikumu.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SK Serviss24", vienotais reģ. Nr.40103473171, tiesiskās aizsardzības procesu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SK Serviss24", vienotais reģ. Nr.40103473171, maksātnespējas procesu.

Par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "SK Serviss24", vienotais reģ. Nr.40103473171, maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori /pers. F/, sertifikāta numurs 00016, prakses vieta /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) I.Rubina