Lietas Nr. 11096171713
Lietas arhīva Nr. K28-0212-14/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 13.janvārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

piedaloties prokuroram M.Salmiņam

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā, un

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ neatļauti realizēja narkotiskās vielas.

/pers. A/ 2013.gada 13.augustā aptuveni pulksten 15.50 /adrese/ uz ielas, nododot /pers. B/, neatļauti realizēja atlīdzībā pret 25 latiem pulverveida struktūras vielu 0,0836 gramus, kas satur 23% sevišķi bīstamo narkotisko vielu heroīnu 0,0192 gramus, iepakotu polimēra materiāla maisiņā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Izdarīto nožēloja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek veikta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmās daļas, jo viņa neatļauti iegādājās, glabāja un realizēja narkotiskās vielas.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35.un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā, ir smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, Latvijas nepilsonis, dzīvesvieta: /adrese A/, nestrādā, ar 10. klašu izglītību, precējies, apgādājamo personu nav, agrāk 9 reizes tiesāts, pēdējo reizi 31.05.2011. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, 50. panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 7 mēnešiem, brīvības atņemšanas sods izciests 24.03.2013., sodāmība nav dzēsta. Apsūdzētais aizturēts 13.08.2013.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Tiesa konstatēja atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu – noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Krimināllikumā sods par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā ir paredzēts brīvības atņemšana uz laiku no diviem līdz astoņiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz laiku līdz trim gadiem.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa uzskata, ka soda mērķi – sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt, nosakot reālu brīvības atņemšanas sodu. Krimināllikuma 55.panta vienpadsmitajā daļā ir noteikts, ka nosacīta notiesāšana nav nosakāma personai par tīša noziedzīga

nodarījuma izdarīšanu, ja persona agrāk bijusi notiesāta ar brīvības atņemšanu un sodāmība par to nav noņemta vai dzēsta likumā noteiktajā kārtībā. Mantas konfiskācija nav piemērojama, ņemot vērā apsūdzētā mantisko stāvokli, to, ka arests mantai nav uzlikts.

Tiesa uzskata, ka drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Lietiskie pierādījumi: elektroniskie svari „Digital scale" un iepakojums ar 100 gab. polimēra maisiņu ar salmiņveida aizdari, kas pievienoti kriminālprocesam, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 524., 527., 528. pantu tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2(diviem) gadiem un 6(sešiem) mēnešiem, ar policijas kontroli uz 2(diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 13.08.2013. līdz 13.01.2014.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus: elektroniskos svarus „Digital scale" un iepakojumu ar simts polimēra maisiņiem ar salmiņveida aizdari, kas pievienoti kriminālprocesam, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 13.01.2014.

Tiesnese I.Risberga