Lietas arhīva Nr. C-3157-18/39
ECLI:LV:RVPT:2018:0306.C32252217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018. gada 6.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "Balta" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja:

AAS "Balta" 2017.gada 20.oktobrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/, norādot, ka 2016.gada 7.septembrī atbildētājs ar transportlīdzekli "VW Transporter", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kurā tika bojāta automašīna "Mercedes Benz C200", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/. Atbildētājs atstāja notikuma vietu, neziņojot par to policijai, un viņam tika uzlikts sods, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[16]panta piekto daļu. Transportlīdzekļa "VW Transporter" īpašnieka civiltiesiskā atbildība bija apdrošinājusi prasītāja, ko apliecina polise Nr.SBD 611371. Par bojāto vārtu remontu prasītāja izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību EUR 344,46 apmērā, apmaksājot zaudējumu atlīdzības pieprasījumu regresa kārtībā.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātas apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas "c" punktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai – transportlīdzekļa līzinga gadījumā – līzinga ņēmēju, ja transportlīdzekļa vadītājs, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu un konkrētā persona, kura vadījusi transportlīdzekli ceļu satiksmes negadījuma brīdī, nav noskaidrota.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājai zaudējumus izmaksātas atlīdzības apmērā, no tā aprēķinātus likumiskus procentus un ar zaudējuma atgūšanu saistītus izdevumus.

Prasītāja norāda, ka atbildētājam tika nosūtīti paziņojumi, kuros atbildētājam lūgts labprātīgi atlīdzināt zaudējumus, bet tas netika izdarīts, kaut arī atbildētājs bija brīdināts par zaudējuma apmēru un likumiskajiem procentiem. Prasītāja no nodarīto zaudējumu pamatsummas EUR 344,46 aprēķinājusi likumiskos procentus 0, 01644% dienā.

Civillikuma 1784.pants nosaka, ka, ja ārpus līgumiskām attiecībām kādam nodarīts zaudējums ar otras personas prettiesisko darbību, tad zaudējuma nodarītājs atbild par visiem zaudējumiem.

Prasītāja norāda, ka apdrošināšanas atlīdzība tika izmaksāta sakarā ar to, ka atbildētājs pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, un viņa rīcība bija prettiesiska. Tā kā atbildētājs nesedza prasītājai zaudējumus labprātīgi, prasītāja atbilstoši Sadarbības līguma Nr.01490-05-11 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Juliānus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus tiesas ceļā. Līdz ar ko prasītājai rādās papildus zaudējumi fiksētās maksas EUR 103,30 (fiksētā maksa EUR 85,37 + PVN 21% EUR 17,93) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā.

Ievērojot minēto, prasītāja uzskata, ka atbildētājam ir pienākums segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas administrēšanu tiesvedības procesā. Prasītājam nebūtu jācieš minētos zaudējumus, ja atbildētājs savlaicīgi atlīdzinātu nodarītos zaudējumus par apdrošināšanas izmaksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu "Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izveidošanas, uzkrāšanas un administrēšanas kārtība" 11.punktu apdrošinātājs veic regulāros ikmēneša atskaitījumus no sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas prēmijām.

Norāda, ka Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedumā lietā Nr.SKC-0093/2015 noteikts, ka, pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (???? likuma 44.p.l.d.), Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistīto pasākumu finansēšanai. Attiecīgi līdzekļi, kurus prasītāja iztērējusi zaudējumu piedziņai, ir piedzenami no atbildētāja.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātas apdrošināšanas likuma 2.pantu, 3.pantu, 41.panta otrās daļas "c" punktu, Civillikuma 1587.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu, 1905.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu EUR 447,76, likumiskos procentus EUR 16,55, samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, nosakot prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis, nav lūdzis tiesu noteikt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Ievērojot to, ka zaudējumu izraisījušais notikums – ceļu satiksmes negadījums – ir noticis 2016.gada 7.februārī, tiesa atzīst, ka piemērojama Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma redakcija, kas bija spēkā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.decembrim.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 3.pantu obligātās apdrošināšanas objekts ir transportlīdzekļa īpašnieka vai tiesīgā lietotāja civiltiesiskā atbildība par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu trešajai personai.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta pirmo daļu apdrošinātāji, kas ir apdrošinājuši ceļu satiksmes negadījumos iesaistīto transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, izvērtē un nosaka katras ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās personas atbildību par nodarītajiem zaudējumiem.

Savukārt saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro daļu zaudējumu atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu prasītāja ir tiesīga iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu vai izvairījies no noteiktā kārtībā izdarāmās pārbaudes alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai, vai šīs vielas lietojis pēc ceļu satiksmes negadījuma līdz attiecīgajai pārbaudei.

Lietas materiāliem pievienota AAS "Balta" 2016.gada 21.aprīļa sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polise, saskaņā ar kuru apdrošināta transportlīdzekļa "VW Transporter", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, īpašnieka un turētāja SIA "ARTEVI RIGA" civiltiesiskā atbildība. Apdrošināšanas periods – no 2016.gada 29.maija līdz 2017.gada 28.maijam.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja 2016.gada 21.oktobra lēmuma un administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC261658 kopijas redzams, ka 2016.gada 7.septembrī plkst.19.32 Rīgā vadītājs /pers. A/ vadījis transportlīdzekli "VW Transporter", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, Tallinas ielā 71, teritorijā (stāvlaukumā) bojājis stāvošo transportlīdzekli "Mercedes Benz C200", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un pēc sadursmes, pārkāpjot noteikto kārtību, atstājis negadījuma vietu.

No administratīvā pārkāpuma protokolam pievienotā ceļu satiksmes negadījuma vietā konstatēto apstākļu apraksta redzams, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā transportlīdzeklim "Mercedes Benz C200", valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, kura turētāja ir /pers. I/, konstatēti šādi bojājumi: aizmugurējais atdurstienis, kreisais aizmugurējais lukturis.

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs – kad tas cēlies, sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs – kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvarama vara.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No lietas materiāliem pievienotā SIA "APS grupa" sagatavotā 2016.gada 8.septembra transportlīdzekļa apskates protokola redzams, ka transportlīdzeklim "Mercedes Benz C200", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, konstatēti šādi bojājumi: deformēts aizmugurējais atdurstienis. Nepieciešama aizmugurējā luktura maiņa un aizmugurējā atdurstieņa remonts.

Lietas materiāliem pievienots eksperta /pers. J/ sagatavots 2016.gada 12.septembra transportlīdzekļa "Mercedes Benz C200", valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumu aprēķins Nr.4282, no kura redzams, ka zaudējumu apjoms, ko veido bojājumu novēršanas un remontdarbu izmaksas, sastāda EUR 344,46 bez PVN (EUR 416,80 ar PVN).

No lietas materiāliem pievienotajiem kontu izrakstiem redzams, ka AAS "Gjensidige Baltic" 2016.gada 22.septembrī izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību apdrošināšanas atlīdzības lietā Nr.5-01-064390 par transportlīdzeklim "Mercedes Benz C200" nodarītajiem bojājumiem EUR 194,46 apmērā, 2016.gada 1.novembrī – EUR 150 apmērā, veicot pārskaitījumus /pers. I/.

2016.gada 4.novembrī AAS "Gjensidige Baltic" iesniegusi prasītājai zaudējumu atlīdzības pieprasījumu lietā Nr.5-01-064390, kurā lūdz atlīdzināt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību kopumā EUR 344,46 apmērā.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2016.gada 8.novembra maksājumu uzdevumu Nr.71266 prasītāja ir pierādījusi, ka AAS "Balta" AAS "Gjensidige Baltic" norēķinu kontā ir iemaksājusi kopumā EUR 1334,29, maksājumu mērķī citu starpā norādot atsauci uz lietas Nr.5-01-064390.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

No prasības pieteikumā iekļautā zaudējumu aprēķina redzams, ka prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2016.gada 21.decembra, kad iestājies atbildētājam nosūtītā pretenzijā par regresa prasības atlīdzību noteiktais samaksas termiņš, līdz 2017.gada 11.oktobrim kopumā EUR 16,55 apmērā.

Prasītāja 2011.gada 12.oktobrī noslēgusi sadarbības līgumu ar SIA "Julianus Inkasso Latvija" par regresa prasījumu pārvaldīšanu. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā EUR 103,30, ko veido SIA "Julianus Inkasso Latvija" izmaksātā summa un PVN.

Lietas materiāliem pievienots 2017.gaad 10.oktobra faktūrrēķins Nr.22018, kurā iekļautas izmaksas par lietas Nr.A687080/602748, /pers. A/ administrēšanu EUR 85,37 apmērā (bez PVN).

Ar lietas materiāliem pievienoto 2017.gada 17.oktobra maksājumu uzdevumu Nr.31813 prasītāja ir pierādījusi, ka AAS "Balta" SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā ir iemaksājusi kopumā EUR 723,08, maksājumu mērķī norādot atsauci uz rēķina Nr.22018.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi EUR 447,76 apmērā un likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2016.gada 21.decembra līdz 2017.gada 11.oktobrim EUR 16,55 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Ievērojot minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu,
tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Balta", reģ.Nr. 40003049409, zaudējumus EUR 447,76 (četri simti

četrdesmit septiņus *euro* septiņdesmit sešus centus), likumiskos nokavējuma procentus EUR 16,55 (sešpadsmit *euro* piecdesmit piecus centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* četrpadsmit centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs *euro* trīsdesmit centus), kopā piedzenot EUR 538,75 (pieci simti trīsdesmit astoņus *euro* septiņdesmit piecus centus).

Noteikt AAS "Balta" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās piedzenamās summas EUR 447,76 (četri simti četrdesmit septiņi *euro* septiņdesmit seši centi).

Piedzīto summu samaksai veicama AAS "Balta" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 "Swedbank" AS.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Tiesnese S.Strakše