Lietas Nr. C12167017

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 21.augustā

Daugavpils tiesa: tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs - Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" (turpmāk- Birojs) iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/, kā prasības priekšmetu norādot zaudējumu piedziņu, kur galvenais parāds ir EUR 1201,07.

[2] Tiek paskaidroti apstākļi, kas pamato prasību. 2013.gada 8.septembrī Krāslavas novadā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kad Atbildētājs, vadot transportlīdzekli Jawa 350 bez reģistrācijas numura, netika galā ar motocikla vadību, nobrauca no ceļa un apgāzās. Atbildētājs izraisīja CSNg, kā rezultātā transportlīdzekļa pasažierim /pers. D/ tika nodarīti smagi miesas bojājumi. Par šo faktu tika uzsākts kriminālprocess un ar tiesas spriedumu Atbildētājs tika atzīts atbildīgu CSNg izraisīšanā. Uz CSNg brīdi transportlīdzeklim nebija veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības apdrošināšana. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk- OCTA likums) 51.panta pirmās daļas 1.punktu Birojs administrē Garantiju fondu, kas nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību. Birojs 2014.gada 5.augustā pieņēma lēmumu atlīdzināt AAS "BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk - BTA) izmaksāto apdrošināšanas atlīdzības summu EUR 383,51 par ārstēšanās izdevumiem saskaņā ar OCTA likuma noteikumiem un 2014.gada 2.septembrī- lēmumu atlīdzināt BTA izmaksāto apdrošināšanas atlīdzības summu EUR 415,72 par nemateriālajiem zaudējumiem fiziskas traumas dēļ. Birojs pārskaitīja BTA EUR 275,46 atlīdzību par lietu administrēšanu, EUR 103,30 par Biroja regresa lietu administrēšanu pirmstiesas stadijā un EUR 86,08 par lietu administrēšanu tiesvedības stadijā. Minētās summas pārskaitītas pamatojoties uz OCTA likuma 19., 20.pantu, 31.panta pirmo daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, 2005.gada 28.februāra Līgumu "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" un 2009.gada 15.decembra līgumu "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā". Prasītājs paskaidro, ka zaudējumu apmēra noteikšana ir objektīvi saistīta ar papildus izdevumiem, kas, atbilstoši OCTA likuma 51.panta trešās daļas 1.punktam, tiek maksāti no Garantijas fonda līdzekļiem. Norādīts, ka Birojs fonda līdzekļus izmanto ne tikai apdrošināšanas atlīdzību izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai, t.sk., līdzekļu atgūšanai regresa kārtībā un šie izdevumi ir vērtējami kā zaudējums. Prasītājs apgalvo, ka Atbildētājam tika nosūtītas pretenzijas un brīdinājums par zaudējumu atlīdzību. Uz šo aicinājumu Atbildētājs ir atsaucies, bet zaudējumus ir atlīdzinājis tikai daļēji - EUR 63,00 apmērā. Prasība ir pamatota ar Civillikuma 1759., 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu.

[3] Tiek pieteikti sekojoši prasījumi: 1.Piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam zaudējumus EUR 1 201,07, kā arī visus tiesāšanās izdevumus. 2.Atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos procentus no piespriestās zaudējumu summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

[4] Atbildētājs ir iesniedzis paskaidrojumu par prasību, kurā prasību atzīst daļēji- atzīst galveno parādu EUR 388,51, valsts nodevu EUR 57,53 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70. Atbildētājs ir izteicis sekojošus iebildumus par prasību: Prasītājam bija jāveic pasākumi zaudējumu samazināšanai; nav likuma, kas nosaka zaudējumu atlīdzināšanu par lietas administrēšanu, pat ja tā bija nepieciešama; nemateriālie zaudējumi, uz kuriem atsaucas Prasītājs, nav pierādīti. Iebildumi pamatoti ar Civillikuma 1776.panta pirmo un otro daļu.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: ar Krāslavas rajona tiesas 2014.gada 7.maija spriedumu tika konstatēts, ka /pers. C/ izraisīja prasības pieteikumā norādīto CSNg, kā rezultātā /pers. D/ tika nodarīti smagi miesas bojājumi. /pers. C/ tika atzīts par vainīgu, viņam tika noteikts sods un spriedums stājies likumīgā spēkā. Spriedumā konstatēts, ka Atbildētājs vadīja transportlīdzekli bez valsts reģistrācijas numura zīmes un būdams alkohola reibumā. Atbildētājs paskaidrojumā nav apstrīdējis savu vainu un Prasītāja tiesības par zaudējumu piedziņu. Līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, tiesa atzīst Prasītāja tiesības regresa kārtībā prasīt zaudējumu atlīdzību no Atbildētāja.

[6] Strīds ir par zaudējumu apmēru. Atbildētājs atzīst prasību EUR 383,51 apmērā- apdrošināšanas atlīdzības apmērā, kas tika izmaksāta par ārstēšanās izdevumiem. Norāda, ka nav pierādīti cietušā nemateriālie zaudējumi un nav pamata prasīt no viņa izdevumus par lietas administrēšanu. Tiesa atzīst, ka Atbildētāja iebildumi nav pamatoti.

[6.1] Attiecībā par nemateriālajiem zaudējumiem. OCTA likuma 31.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka [..] Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ņemot vērā ceļu satiksmes negadījuma apstākļus, izvērtē un nosaka katras ceļu satiksmes negadījumā iesaistītās personas atbildību par nodarītajiem zaudējumiem. Pamatojoties uz eksperta atzinumu Nr.41-K, BTA vecākā speciāliste ir veikusi atlīdzības aprēķinu par nemateriālajiem zaudējumiem fiziskas traumas dēļ, un tie ir EUR 415,72, kas tika izmaksāti cietušajam. Tiesai nav pamata apšaubīt šo aprēķinu un izmaksas faktu.

[6.2] Par administrēšanas izdevumiem. OCTA likuma 51.panta septītajā daļā ir norādīts, ka Garantijas fonda turētājs ir Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs. Lēmumus par Garantijas fonda līdzekļu izlietošanu atbilstoši noteiktajiem mērķiem pieņem Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs. Atbilstoši līgumam "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā" un līgumam "Par savstarpējo sadarbību regresa lietu administrēšanā", kā arī lēmumiem par izmaksu, Birojs ir atmaksājis BTA izdevumus par atlīdzību un ar lietas administrēšanu saistītos izdevumus. Civillikuma 1779.pantā ir norādīts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumu, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. To, ka Atbildētāja izraisītajā CSNg rezultātā Prasītājam ir radušies zaudējumi sakarā ar kompensācijas izmaksu, pierāda augstāk minētie pierādījumi, bet apmēru - maksājuma uzdevumi. Tiesa uzskata, ka nav pamata apšaubīt arī Prasītāja apgalvojumu, ka Atbildētājs ir tikai daļēji atmaksājis zaudējumus un līdz ar to prasība ir apmierināma prasītājā apmērā arī par nemateriālajiem zaudējumiem fiziskas traumas dēļ un par zaudējumiem, kas Prasītājam ir radušies sakarā ar lietas administrēšanu, kuri arī ir piedzenami no Atbildētāja, pamatojoties uz OCTA likuma 51.pantu. Šāds tiesas atzinums ir pamatots arī ar spēkā esošo judikatūru (Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedums lietā SKC-0093/2015, 2017.gada 17.maija spriedums lietā SKC-212/2017). Apkopojot izklāstīto, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

[7] Prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus no zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei ir noteiktas Civilprocesa likuma 195.pantā, Civillikuma 1756., 1757.pantā un 1765.panta pirmajā daļā.

[8] Pamatots ir arī prasījums par tiesas izdevumu piedziņu, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus - šajā gadījumā tie ir izdevumi par valsts nodevas nomaksu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 42.pantu, 189.-193., 195., 204.[1], 440.[2] un 440.[3]pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģ. Nr.40008084453, labā zaudējumus EUR 1201,07 un tiesas izdevumus EUR 184,86, bet kopā EUR 1 385,93 (viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit pieci *euro* 93 centi), samaksu veicot AS "SWEDBANK" norēķinu kontā LV48HABA0551027524940.

Noteikt tiesības Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas EUR 1 201,07 (viens tūkstotis divi simti viens *euro* 7 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017.gada 21.augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis