ECLI:LV:RIRT:2021:0513.C33568820.3.S

Civillieta Nr.C33568820
Lietas arhīva Nr.C-2434-21/25

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2021.gada 13.maijā

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu- SIA „Rīgas satiksme" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 30.novembrī prasītāja cēla tiesā prasību pret atbildētāju, iesniedzot prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja prasītājas labā līgumsodu 226,34 eiro apmērā, prasītājas samaksāto valsts nodevu 70 eiro, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 eiro un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 67,90 eiro.

[3] Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1.,19.,20.,108.,109.,115.,117.^{2}, 122.,123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājuma kontroli" 13.,14.punktu un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumu par prasību.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.
[7] CPL 194.panta pirmās daļas 3.punts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz lietā ar pierādījumiem nodibinātiem apstākļiem un Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1.,19.,20.,108.,109.,115.,117.^{2}, 122.,123.punktu.

[8] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 70 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētāja, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram, un samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 eiro.

[9] Ievērojot CPL 44.panta noteikumus un lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa nepiedzen no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus, jo lietā nav iesniegts pierādījums, ar kuru tiesa varētu nodibināt apstākli, ka prasītāja ir samaksājusi 67,90 eiro advokātei Lindai Zaušai, kura cēla prasītājas vārdā prasību tiesā, advokātes palīdzības samaksai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi prasību.
Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Rīgas Satiksme" līgumsodu 226,34 eiro un tiesas izdevumus 75,47 eiro, kopā piedzīt 301,81 eiro.
Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.
Par labu prasītājai piedzīto naudas summu samaksu atbildētājam ir jāveic šādā prasītājas norādītajā kontā: LV56PARX0006048641565,

kas atrodas AS "Citadele banka".

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma- 2021.gada 13.maija- var iesniegt tiesai sprieduma sastādīšanas lūgumu, un, ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 14.jūnijā.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedumu 20 dienu laikā no 2021.gada 14.jūnija varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā.

Tiesnesis *(paraksts)* R.Buls