Lietas arhīva Nr. 1-0232-18/3
ECLI:LV:REZT:2018:0424.126023218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2018.gada 24.aprīlī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 16.aprīlī plkst.16.00 Kārsavas novadā Mežvidu pagastā pa autoceļa Rēzekne-Kārsava (A13 29 km), virzienā uz Kārsavu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli DAF FT XF ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ ar puspiekabi SCHMITZ SKO 24 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Alkohola koncentrācija asinīs 3,75 promiles. Pārbaude tika veikta SIA "Rēzeknes slimnīca", medicīniskās pārbaudes protokols Nr.31. Tādējādi pārkāptas Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

/pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa:

Par šo faktu 2018.gada 20.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors ir sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 291287 (lietas 2.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, protokolā norādītos faktus un tam pievienotos pierādījumus neapstrīdēja. Paskaidroja, ka iepriekšējā dienā piedalījies kaimiņienes dzimšanas dienas svinībās. Kad darba devējs viņam piezvanījis, ka steidzami jādodas uz robežu, bijis izgulējies, juties normāli, nav domājis, ka ir šāds alkohola reibums, tāpēc sēdies pie automašīnas stūres un braucis pildīt darba uzdevumu. Viņš jau 27 gadus strādājot par šoferi. Šādas situācijas līdz šim nekad nav bijis.

/pers. A/ vaina transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibumā ir pierādīta ar 2018.gada 16.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.31, kurā norādīts, ka /pers. A/ asinīs konstatēts etanols 3,75‰, ārsts konstatējis alkohola ietekmi. (lietas 4.lapa).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka ir pilnīgi pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ skaitās administratīvi nesodīts (lietas 7.lapa). Tiesas sēdē viņš paskaidroja, ka līdz šim ir strādājis par šoferi, invaliditātes nav, apgādībā nepilngadīga meita skolniece.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka pārkāpējs savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto.

LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa /pers. A/ rīcībā nav konstatējusi.

Izvērtējot pārkāpuma izdarīšanas apstākļus un pārkāpēja attieksmi pret izdarīto pārkāpumu, tiesa atzīst, ka par izdarīto administratīvo pārkāpumu /pers. A/ var sodīt ar administratīvo arestu uz mazāko par šo pārkāpumu paredzēto laiku un mazāko naudas sodu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas ilgums jānosaka uz likumā paredzēto laiku.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā jāsedz izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 8.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi EUR 30,30 apmērā, kas labprātīgi nomaksājami norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kases kontā Nr.LV96TREL2140091033000, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru, lietas numuru 126023218 un administratīvā pārkāpuma protokola numuru – PC 291287.

Ja naudas soda samaksa netiks veikta norādītajā laikā, spriedums, ar kuru noteikts naudas sods, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem LAPK 299.[1] pantā paredzētajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa:

Ņemot vērā iepriekš teikto, vadoties no LAPK 213. un 275.panta tiesa

nosprieda :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR (tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu samaksāt Valsts kasē ne vēlāk kā 30 dienu laikā no tā uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē, maksājumā uzdevumā norādot sekojošas ziņas: bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Maksājuma

uzdevumā norādīt sprieduma numuru 126023218, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 291287 un personas vārdu un uzvārdu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes konstatēšanai veikto pārbaudi EUR 30,30 (trīsdesmit *euro* un 30 centu) apmērā, kas ne vēlāk kā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas labprātīgi samaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājumā uzdevumā norādot sekojošas ziņas: saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, lietas numurs 126023218, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 291287, sodītās personas vārds un uzvārds.

Naudas soda un alkohola ietekmes pārbaudes izdevumu samaksas apliecinošus dokumentus iesniegt Rēzeknes tiesā.

Ja persona labprātīgi nesamaksā naudas sodu un nesedz izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi, spriedumu nodot tiesu izpildītājam izpildei piespiedu kārtā.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese A.Jermacāne