Lietas Nr. C771268423
Lietas arhīva Nr. C-12684-23/8
ECLI:LV:RPT:2023:1124.C771268423.4.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2023.gada 24.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Anda Kraukle,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Aktiva Finance Group OÜ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2023.gada 1.jūnijā, ar precizējumiem 2023.gada 27.jūnijā, saņemts Aktiva Finance Group OÜ, kuras vārdā darbojas Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "JULIANUS INKASSO LATVIJA", vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas pamatparādu 400 *euro* saskaņā ar 2018.gada 17.augusta kredītlīnijas līgumu Nr.1039384, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro* apmērā, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2022.gada 21.februāra līdz 2022.gada 24.maijam 45,01 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022.gada 24.maija līdz 2023.gada 26.maijam 24,07 *euro,* līgumsodu par laika periodu no 2022.gada 4.maija līdz 2022.gada 24.maijam 40 *euro*, kā arī visus tiesas izdevumus, nosakot prasītājai tiesības uz laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu.

[2] Tiesa atbildētājai paziņojumu par civillietas ierosināšanu un lūgumu sniegt paskaidrojumus nosūtīja 2023.gada 11.jūlijā uz atbildētājas deklarēto adresi. Līdz lietas izskatīšanai, atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību nav sniegusi.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm 2023.gada 8.septembrī ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas skatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas prasībām saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Tiesa, vērtējot prasību daļā par pamatparāda piedziņu, atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1805., 1828., 1832 un 1943.pantu, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams pamatparāds 400 *euro* saskaņā ar 2018.gada 17.augusta kredītlīnijas līgumu Nr.1039384.

Tiesa, vērtējot prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu, atzīst, ka, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 7 *euro* apmērā.

[6] Tiesa, vērtējot prasību daļā par pielīgto aizdevuma izmantošanas procentu piedziņu, atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756.pantu, 1765.panta pirmo daļu un 1946.panta pirmo daļu, prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai pielīgtos aizdevuma izmantošanas procentus 45,01 *euro* par laika periodu no 2022.gada 21.februāra līdz 2022.gada 24.maijam saskaņā ar 2018.gada 17.augusta kredītlīnijas līgumu Nr.1039384.

[7] Tiesa, vērtējot prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu, atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai likumiskos nokavējuma procentus 24,07 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2022.gada 24.maija līdz 2023.gada 26.maijam.

[8] Tiesa, vērtējot prasību daļā par līgumsoda piedziņu, atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu, prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai līgumsodu 40 *euro*, kas aprēķināti par laika periodu no 2022.gada 4.maija līdz 2022.gada 24.maijam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl

nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[9] Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, piespriež no atbildētājas par labu prasītājai tās samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 77,41 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo un otro daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu, no atbildētājas valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 9 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo un otro daļu, 193., 194.pantu, 195.panta pirmo daļu, 204.[1] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aktiva Finance Group OÜ, reģistrācijas Nr.10746479, pamatparādu 400 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, nolīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu par laika periodu no 2022.gada 21.februāra līdz 2022.gada 24.maijam 45,01 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2022.gada 24.maija līdz 2023.gada 26.maijam 24,07 *euro*, līgumsodu par laika periodu no 2022.gada 4.maija līdz 2022.gada 24.maijam 40 *euro*, kā arī tiesas izdevumus 77,41 *euro*, kopā piedzenot 593,49 *euro* (pieci simti deviņdesmit trīs *euro* un 49 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr.40003717522, „Swedbank" AS norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt Aktiva Finance Group OÜ, reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos sešus procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās kopsummas, ievērojot to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro*, kas iemaksājami saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr. C771268423.

Pēc valsts ienākumos piedzenamo ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksas samaksu apliecinošais dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 24.novembrī un nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 27.decembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesai, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Kraukle