Lieta Nr.C30611410

Lietvedības Nr.C0360-14/3

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 28. janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Zute

ar sekretāri A. Pētersoni

piedaloties prasītāja pilnvarotajai pārstāvei /pers. A/,

2014.gada 14. janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2010. gada 7. septembrī tiesā saņemts prasītāja AS „Latvijas Gāze" (turpmāk tekstā arī prasītājs) prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. D/ (turpmāk tekstā arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/ (turpmāk tekstā arī objekts) izlietota dabasgāze, par ko nav veikta pilnīga samaksa.

1998. gada 22.maijā starp prasītāju un atbildētāju ir noslēgts Dabasgāzes piegādes līgums Nr./numurs/ (turpmāk tekstā arī līgums) par dabasgāzes piegādi objektā.

Līguma 2.1.1. un 2.1.2. punkts un Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētājas pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu katru mēnesi līdz 20. datumam.

Tā kā samaksa par piegādāto dabasgāzi netika veikta atbilstoši pielīgtajiem noteikumiem, 2004. gada 19. augustā objektā tika pārtraukta dabasgāzes padeve un fiksēts dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums - 1734.

2010. gada 5. martā konstatēts, ka dabasgāzes lietošana objektā patvaļīgi atsākta, 2010. gada 26. martā fiksēts skaitītāja rādījums, līdz kuram dabasgāze izlietota- 3803. Samaksa par izlietoto dabasgāzi nav veikta.

Laika posmā no 1999.gada 31. jūlija līdz 2010. gada 26. martam dabasgāze objektā izlietota no skaitītāja rādījuma 300 līdz 3803, līdz ar ko par šajā periodā izlietoto dabasgāzi maksājumi bija jāveic LVL 599,08 apmērā, par abonēšanu LVL 101,12, maksājumi veikti LVL 170,33, nesamaksātais parāds ir LVL 529,87.

2010. gada 19. aprīlī atbildētājai rakstveidā atgādināts par nepieciešamību veikt samaksu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021., 2033. pantu, Ministru kabineta 1998. gada 20. janvāra noteikumu Nr. 23 „ Gāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 124.1. punktu, Ministru kabineta 2008. gada 12. februāra noteikumu Nr. 99 „ Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 35., 45., 68. un 85. punktu, kā arī Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr. 1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36., 46., 84., 69., 90.1. punktu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu LVL 529,87, valsts nodevu LVL 79,48 un ar lietas izskatīšanu

saistītos izdevumus LVL 3,30, kopā LVL 612,65, atzīt prasītāja tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve prasību uzturēja pilnā apmērā. Lūdza tiesu piedzīt no atbildētājas pamatparādu 753,94 *euro*, valsts nodevu 113,09 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Paskaidroja, ka atbildētāja nav veikusi nekādus maksājumus.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Atbildētāja uz tiesu aicināta, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu.

Ņemot vērā to, ka nav nodibināti Civilprocesa likuma 209., 210.pantā minētie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas piedalīšanās.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma un ņemot vērā, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību un nav ieradusies uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmās daļas nosacījumiem, taisa aizmugurisku spriedumu lietā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav ieradusies uz tiesas sēdi, nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

No lietas materiāliem pievienotā 1998. gada 22. maija dabasgāzes piegādes līguma patērētājiem Nr. /numurs/, redzams, ka prasītājs ar atbildētāju vienojušies par dabasgāzi piegādi. Līgumā noteikts, ka prasītājs piegādā un pārdod dabasgāzi, atbildētājs saņem un samaksā par piegādāto gāzi.

Saskaņā ar līguma 2.1.2. punktu un norēķinu kārtību par dabasgāzi mājsaimniecības lietotājiem atbildētājas pienākums ir izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu līdz nākošā mēneša 20. datumam.

Saskaņā ar parāda aprēķinu, prasītājs ir aprēķinājis parādu atbildētājai par dabasgāzes izmantošanu LVL 529,87 apmērā.

No lietas materiālos esošās 2010. gada 19. aprīļa pretenzijas redzams, ka prasītājs ir griezies pie atbildētāja ar brīdinājumu par nesamaksātā parāda samaksu līdz 2010. gada 29. aprīlim. Gāzes padevi atbildētājam prasītājs nodrošināja līdz 2010.gada 26. martam, kad tika sastādīts akts par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu. Saskaņā ar minēto aktu tika pārtraukta dabas gāzes padeve nekustamajam īpašumam pēc adreses /adrese/.

Tiesa atzīst, ka pušu noslēgtais līgums par dabasgāzes piegādi mājsaimniecības lietotājam noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, neviena no pusēm to nav apstrīdējusi un līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējiem. Atbildētāja nav pildījusi savu pienākumu un nav veikusi samaksu par patērēto dabasgāzi.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju, veicot parāda apmaksu, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas kopējā parāda summu un aprēķinu, pret ko atbildētāja nav iebildusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājs prasītāja labā ir piedzenams parāds par dabasgāzi LVL 529,87 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam spriedumā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru, līdz ar to atzīstamas prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % no pamatprasības summas.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva LVL 79,48 un ar lietas izskatīšanu tiesā saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^{1}.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, piedzenamās summas norādāmas *Euro* valūtā, konvertējot pēc kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. panta, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 194., 195., 204^{1}. pantiem, tiesa

nosprieda

apmierināt AS „Latvijas Gāze” prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze”, vienotais reģistrācijas Nr.40003000642, pamatparādu EUR 753,94 apmērā un tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 113,09 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kopā piedzenot EUR 871,73 (astoņi simti septiņdesmit viens *euro* un 73 centi).

Atzīt akciju sabiedrības „Latvijas Gāze”, vienotais reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. D/, /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no parāda summas, tas ir, EUR 753,94 par laikuno sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. D/, /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese A.Zute