Lietas arhīva Nr. C-1965-23/35
ECLI:LV:KURT:2023:0705.C69196523.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnesis I.Kligačs,
ar sekretāri S.Višķeri
2023. gada 05. jūlijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" prasībā pret **/pers. C/** par parāda piedziņu,-

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 15. februārī tiesā saņemta sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" prasība pret atbildētāju /pers. C/ par parāda 2910,00 EUR, parāda atgūšanas izdevumu 17,00 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumu 61,00 EUR, procentu par kapitāla lietošanu 206,03 EUR, nokavējuma procentu līdz lietas cedēšanai 576,10 EUR, nokavējuma procentu pēc lietas cedēšanas 1358,28 EUR, likumisko procentu 195,17 EUR un valsts nodevas 447,58 EUR piedziņu sakarā ar līgumsaistību neizpildi pēc aizdevuma līguma Nr.638656007. Vienlaikus lūgts atzīt prasītājai tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] 2023.gada 18.maijā prasītāja pārstāvis iesniedzis iesniegumu, kurā norāda, ka atsakās no likumisko procentu 195,17 EUR piedziņas, tai pat laikā lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 2910,00 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17,00 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 61,00 EUR, procentus par kapitāla lietošanu 206,03 EUR, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 576,10 EUR, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 1358,28 EUR, likumiskos procentus 195,17 EUR un valsts nodevu 447,58 EUR.

[3] Puses uz tiesas sēdi nav ieradušās. No atbildētāja nekādi iebildumi, rakstveida paskaidrojumi lietā nav saņemti. Prasītāja pārstāvis 2023.gada 4.jūlijā lūdz lietu skatīt bez viņa piedalīšanās, prasību uztur pilnā apmērā, balstoties uz prasībā norādītiem argumentiem.

Tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta otro daļu, 156.panta pirmo daļu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[4.1] No 2021.gada 6.janvāra Kredītlīnijas līguma Nr. 638656007 izriet, ka aizdevēja AS "4finance" un atbildētājs vienojušies par aizdevuma piešķiršanu, atmaksas kārtību. Samaksājot 0,01 LVL atbildētājs apstiprinājis reģistrāciju mājas lapā un piekritis līguma noteikumiem- atbildētājam tika atvērta kredītlīnija, nosakot minimālo maksājuma summu, kas jāmaksā ik mēnesi atbilstoši izrakstītajam rēķinam. Līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku.

Tiesa atzīst, ka līgums noslēgts attālināti, līdz ar ko tas atzīstams par distances līgumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 10.panta izpratnē.

Ar 2021.gada 3.jūnija cesijas līgumu Nr. FSL-2021-23 AS "4finance" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju nodevusi prasītājai.

[4.2] No iesniegtajiem dokumentiem izriet, ka 2021.gada 6.janvārī atbildētājam izsniegts aizdevums 3000,00 EUR.

No 04.02.2021 izrakstītā rēķina redzams, ka atbildētājam jāmaksā minimālais maksājums 214 EUR līdz 2021.gada 7.martam, ka pamatsumma sastāda 2910 *EUR,* maksa par līguma grozījumiem 44 EUR.

Noskaidrots, ka atbildētājs pienācīgi aizdevuma līgumu nav pildījis, līdz ar ko ir pielaidis nokavējumu.

[4.3] Kredītlīnijas līguma īstums netiek apstrīdēts. Atbildētājs savas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības nav izmantojis, celto prasību nav apstrīdējis, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ar prasītāju būtu nokārtojis (Civillikuma 1838.pants), līdz ar to, tiesai nav pamata apšaubīt prasības pieteikumā norādītos apstākļus.

Atbilstoši Civillikuma 1943.pantam, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. Civillikuma 1756.pants nosaka pienākumu uz tiesiska darījuma pamata maksāt procentus, kas noteikti līgumā.

Atbilstoši Civillikuma 1946.pantam, procenti dodami tad, ja tie pielīgti. Civillikuma 1756. pants, 1759. panta 1. punkts un 1765. pants noteic aizņēmēja pienākumu maksāt līgumā norunātos vai likumiskos aizdevuma lietošanas un nokavējuma procentus, kas ir 6% gadā.

Kā redzams no Līguma vispārīgo noteikumu 6.1.-6.4. punkta un speciālajiem noteikumiem, aizdevēja un atbildētājs pielīguši aizdevuma lietošanas procentus 43,80 % gadā (0,12% dienā) un nokavējuma procentus 0,22% dienā.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par laika periodu no aizdevuma izsniegšanas līdz 2021.gada 7.aprīlim aizdevuma lietošanas procenti būtu aprēķināti nepareizi, jo atbildētājs apņēmies maksāt aizdevuma lietošanas procentus 0.12% dienā.

Šādos apstākļos no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds 2910,00 EUR, procenti par kapitāla lietošanu 206,03 EUR apmērā par laika periodu no 2021.gada 5.februāra līdz 2021.gada 5.aprīlim.

[4.4] Civillikuma 1589. pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Kā redzams no Līguma vispārīgo noteikumu 8.2.3. punkta, aizdevējam ir tiesības pieprasīt aizņēmēja Kredītlīnijas summas atmaksu un citu no Līguma izrietošo maksājumu izpildi nekavējoties, ja aizņēmēja ilgāk par 14 kalendārajām dienām kavē minimālā maksājuma veikšanu. Līguma 11.3. punktā noteikts, ka Līguma 8.2. punktā noteiktajos gadījumos aizdevējai ir tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, vismaz vienu mēnesi iepriekš nosūtot par to aizņēmējai rakstveida paziņojumu.

Kā redzams no 2021.gada 7.aprīļa pirmstiesas brīdinājuma, tad sākotnējais kreditors pieprasīja atmaksāt kredīta pamatsummu 2910,00 EUR, procentus par kapitāla lietošanu 206,03 EUR, nokavējuma procentus 6,40 EUR, maksu par informatīva paziņojuma izsūtni 10,00 EUR un maksu par līguma grozījumiem 44,00 EUR, kopā 3176,43 EUR, t.i. pieprasīja visu atlikušā aizdevuma samaksu, norādot, ka atbildētājs pieļāvis nokavējumu 31 dienu.

Atbildētājs līdz 2021. gada 07. aprīlim nav apmaksājis 2021. gada 04.februāra rēķinu un pieļāvis līgumā noteikto nokavējumu, līdz ar ko šis paziņojums atzīstams par vienpusēju atkāpšanos no līguma Civillikuma 1589.panta izpratnē. Aizdevējs izmantoja līguma 8.2.3.punktā pielīgto tiesību noteikt jaunu galīgā norēķina dienu, parādniekam kavējot maksājumu samaksas termiņu vairāk par 14 dienām.

Līgums tiek izbeigts ar brīdi, kad tiesīgā puse paziņo par atkāpšanos (skat. Senāta paplašinātā sastāva 2013.gada 30.janvāra spriedumu lietā Nr.SKC-644/2013 (C11049312)).

Atbilstoši judikatūras atziņām, ar atkāpšanos no līguma pušu tiesības un pienākumi būtiski mainās - aizņēmējam tiek anulēti viņam labvēlīgi aizdevuma atmaksāšanas noteikumi. Tas nozīmē, ka viņam atlikusī aizdevuma summa jāatmaksā nekavējoši. Pēc vienpusējas atkāpšanās no līguma kreditoram zūd tiesības prasīt līgumā pielīgtos maksājumus, bet paliek tiesība uz likumiskajiem nokavējuma procentiem par prasīto laika posmu (skat. *Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 30. janvāra spriedumu lietā Nr. SKC-644, 2013. gada 15. marta spriedumu lietā Nr. SKC-6, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014. gada 21. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-36, 2014. gada 14. marta spriedumu lietā Nr. SKC-141, 2014. gada 27. novembra spriedumu lietā Nr. SKC-157, 2014. gada 12. decembra spriedumu lietā Nr. SKC-179/2014, 2015. gada 20. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-19, 2015. gada 31. marta spriedumu lietā Nr. SKC-97, 2015. gada 1. decembra spriedumu lietā Nr. SKC-262, 2016. gada 12. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-95, Augstākās tiesas 2017. gada 14. marta spriedumu lietā Nr. SKC-93*).

[4.5] Prasītāja lūdz piedzīt līgumiskos nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai par laika posmu no 2021. gada 6. aprīļa līdz 2021. gada 4. jūlijam 576,10 EUR, pēc lietas cedēšanas par laika posmu no 2021. gada 7. jūlija līdz 2022. gada 21. janvārim 1358,28 EUR (kopā 1934,38 EUR), kā arī likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2021. gada 5. augusta līdz 2022. gada 17. augustam 195,17 EUR. No prasītāja pēdējā- 04.07.2023 iesnieguma redzams, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā nevis daļēji.

Tā ka atbildētājs pieļāvis nokavējumu un aizdevējs vienpusēji atkāpies no līguma, tiesa atzīst, ka līgumiskie nokavējuma procenti ir piedzenami par 2021. gada 6. aprīli (1 diena)- 6.40 EUR apmērā, par pārējo prasīto periodu aprēķinot likumiskos nokavējuma procentus un konkrēti- par laika posmu no 2021. gada 07. aprīļa līdz 2022.gada 17.augustam piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 6% gadā no pamatparāda summas, kas par 497 dienu ir 237,74 EUR (6/100/365 x 2910 x 497). Daļā par līgumisko nokavējuma procentu 1927,98 EUR (1934,38 -6,40) piedziņu prasība ir noraidāma.

[4.6] Prasītāja lūdz piedzīt parāda piedziņas izdevumus 17 EUR un sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 61 EUR, atsaucoties uz Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 7.4.punktu. Sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus veido- 14 EUR par divu informatīvo paziņojuma izsūtni, 3 EUR par PMLP datu pārbaudi, 44 EUR par līguma grozījumiem.

Tiesa norāda, ka tikai ja aizdevējs aizņēmējam ir nosūtījis parastas vai ierakstītas vēstules ar atgādinājumiem, aizdevējam ir tiesības piedzīt no aizņēmēja izdevumus (Kredītlīnijas līguma vispārīgo noteikumu 7.4.punkts). Pierādījumi, ka prasītājs būtu ielūkojies PMLP datos, ka nosūtījis informatīvos paziņojumus pa pastu- nav pievienoti. Arī pēc Civilprocesa likuma 93. panta ceturtās daļas izskaidrošanas un tiesas sēdes atlikšanas prasītāja papildus pierādījumus neiesniedza.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumi 44 EUR (par līguma grozījumiem), bet daļā par 17 EUR piedziņu- prasība noraidāma.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, MK 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kas nav atlīdzināmi" 2.1.punktu no atbildētāja piedzenami parāda piedziņas izdevumi 7,00 EUR.

Daļā par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR un ar brīdinājumu saistīto izdevumu 4,00 EUR apmērā piedziņu prasība noraidāma, jo nav iesniegti pierādījumi par Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2. punktā norādīto izdevumu rašanos (Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa). Šajā daļā prasījums atzīstams par nepamatotu, jo nav iesniegti pierādījumi par to, ka aizdevējai šādi izdevumi bija radušies. Prasītāja nav iesniegusi nevienu pierādījumu par paziņojumu nosūtīšanu atbildētājam, līdz ar ko nevar prezumēt, ka kreditors ir veicis darbības parāda atgūšanai.

Savukārt pieprasītie ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

[5] Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājai atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no kopējās piedzītās summas.

[6] Tā kā konkrētajā lietā kopējā valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā sastāda 447,58 EUR, bet prasītāja samaksājusi 491,34 EUR, tad pārmaksātā valsts nodeva 43,76 EUR ir atmaksājama saskaņā ar Civilprocesa likuma 37. panta pirmās daļas 1.punktu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai proporcionāli apmierinātai daļai (64,08%) no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 286,81 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11,00 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 37., 97., 189.-195., 204.[1] , 208.[1] -208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, pamatparādu 2910,00 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 44,00 EUR, parāda piedziņas izdevumus 7,00 EUR, procentus par kapitāla lietošanu 206,03 EUR par laika periodu no 2021.gada 5.februāra līdz 2021.gada 5.aprīlim, nokavējuma procentus par 2021. gada 6. aprīli- 6,40 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2021. gada 07. aprīļa līdz 2022.gada 17.augustam 237,74 EUR, valsts nodevu 286,81 EUR, kopā 3697,98 EUR (trīs tūkstoši seši simti deviņdesmit septiņi *euro 98* centi), atzīstot sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Legal Balance" tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no kopējās piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz parāda pamatsummu.

Samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr. LV97HABA0551044372861, AS "Swedbank".

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Atmaksāt SIA "Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, no valsts budžeta pārmaksāto valsts nodevu **43,76 EUR** (četrdesmit trīs *euro* un 76 centi), ko ieskaitīt prasītājas norēķinu kontā Nr. LV97HABA0551044372861, AS "Swedbank"

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,00 EUR (vienpadsmit *euro*), atzīstot valstij tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās summas līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad

procentu daudzums sasniegs nesamaksātās summas apmēru.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami: Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, Valsts kase, kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21490, atbildētāja vārdu, uzvārdu, lietas numuru. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 5.jūlijā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis I.Kligačs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU, KAS SATUR LAIKA ZĪMOGU.