Lietas Nr. 130041017
Lietas arhīva Nr. 1-0410-17/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 16.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Kāpostu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

2017.gada 9.maijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona 10.rotas jaunākais inspektors A.Vants sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/(turpmāk - Protokols), par to, ka 2017.gada 9.maijā plkst. 02.20 Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa A.Deglava ielu no Ilūkstes ielas puses Dārzciema ielas virzienā (apturēta A.Deglava ielā 67) atrodoties alkoholisko dzērienu lietošanas ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā sastāda 1,35 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, kas mērīts ar alkometru AlcoQuant A113150 (verificēts līdz 28.09.2017.). Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu stājās spēkā vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta trešās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai tiesā.

Lietas materiāliem ir pievienota paraksta veidlapa, kurā norādīts, ka /pers. A/ jāierodas Rīgas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Abrenes ielā 3, 2017.gada 11.maijā, plkst.12.00. Policijas amatpersona ir norādījusi, ka /pers. A/ to parakstīt atteicās, par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir informēts mutiski. Arī Protokolā, kuru /pers. A/ ir parakstījis, norādīts, ka uz lietas izskatīšanu jāierodas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, Abrenes ielā 3, 2017.gada 11.maijā, ceturtdien, plkst.12.00. Pie šādiem apstākļiem, uzskatu, ka /pers. A/ bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kad jāierodas tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu 2017.gada 11.maijā, plkst.12.00 tiesā nebija ieradies, paziņojums par neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu nav saņemts.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Motīvu daļa

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.^{1} pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem:

Protokolā fiksēto;

Rīgas pašvaldības policijas (turpmāk – RPP) Latgales pārvaldes inspektora A.Popena ziņojumā norādīto, ka 09.05.2017. pildot amata pienākumus RPP Latgales pārvaldes autopatruļā, kopā ar inspektoru V.Tučkovu, plkst. 02.20 pamanīja automašīnu Audi, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas pārbrauca krustojumu pie sarkanās gaismas. Automašīna brauca pa Augusta Deglava ielu virzienā no Ilūkstes ielas uz Dārzciema ielu, Rīgā. Policijas darbinieki uzsāka sekot automašīnai, izmantojot speciālās gaismas un skaņas signālus. Automašīna tika apturēta Augusta Deglava ielā 67, Rīgā. Inspektors V.Tučkovs piegāja pie automašīnas vadītāja, stādījās priekšā, izskaidroja apturēšanas iemeslu un palūdza uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību. Tika noskaidroti vadītāja dati – /pers. A/. /pers. A/ paskaidroja, ka nav pamanījis sarkano – aizliedzošo luksofora signālu. Jautāts, vai /pers. A/ ir lietojis alkoholu 09.05.2017., /pers. A/ atbildēja, ka ir lietojis alkoholiskos dzērienus. Sazinoties ar dežūrdaļu uz notikuma vietu tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policija. Adresē ieradās Valsts policijas Ceļu policijas darbinieki un /pers. A/ tika nodots Ceļu policijas

darbiniekiem, tālākai lietvedības nodrošināšanai. A.Popena un V.Tučkova klātbūtnē /pers. A/ alkoholiskos dzērienus nelietoja, visu laiku bija policijas darbinieku redzeslokā;

2017.gada 9.maija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. /numurs/un tam pievienotajām izdrukām par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ izelpā, 2017.gada 9.maijā konstatējot minimālo alkohola koncentrāciju 1,35 promiles. /pers. A/ ir parakstījis Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, tādā veidā apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem;

videoierakstā redzamo transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes faktu.

Vērtējot Protokolu, lietā esošos materiālus, uzskatu, ka nav pamata apšaubīt Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā konstatēto alkohola koncentrāciju /pers. A/ izelpā, kā arī Protokolā norādītos pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, līdz ar ko, /pers. A/ vainīgums Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīts.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Lietas materiālos nav atrodamas ziņas, ka saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, pastāvētu gadījumi, kad /pers. A/ nav piemērojams Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētais sods administratīvais arests.

Latvijas APK 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, nolēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 2.punkts nosaka, ka alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā transportlīdzekļa vadītājam pārbauda Valsts policijas darbinieks (...), izmantojot portatīvo ierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai. Ministru kabineta Nr.15, 11.punkts nosaka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā /pers. A/ konstatēta 1,35 promiles, kas pārsniedz Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, līdz ar ko, izdevumus par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi /pers. A/ jāieskaita institūcijas, kuras darbinieks ir veicis /pers. A/ pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, tas ir, Valsts policijas kontā.

Latvijas APK 274.^{1} panta pirmā daļa nosaka, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu vai lietvedības izbeigšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem.

Administratīvā pārkāpuma lietas ietvaros ir izņemts transportlīdzeklis Audi 80 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Pēc lietā esošās informācijas izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir AS "Mogo", reģistrācijas numurs 50103541751, turētājs ir /pers. A/.

Tā kā izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks, nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam *(skat. Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).* Savukārt, tā kā transportlīdzekļa turētājs /pers. A/ ir persona, kura ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, /pers. A/ transportlīdzeklis ir atgriežams pēc piespriestā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 29., 29.^{3}, 31.- 34., 149.^{15}panta trešo daļu, 213., 243.-244., 258., 272., 274., 274.^{1}, 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 291., 299., 299.^{1} un

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot /pers. A/:

1)**administratīvo arestu** uz piecām diennaktīm,

2)uzlikt **naudas sodu** 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*),

3)**atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības** uz diviem gadiem, **aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības** uz diviem gadiem.

Izņemto transportlīdzekli Audi 80 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atgriezt atpakaļ šā transportlīdzekļa īpašniekam – AS Mogo, reģistrācijas numurs 50103541751.

Transportlīdzeklis Audi 80 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, transportlīdzekļa turētājam /pers. A/ atgriežams pēc naudas soda nomaksas.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130041017). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Noteikt, ar alkohola koncentrācijas veiktās pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi), kas 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, ieskaitāmi jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr. 90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, ar maksājuma mērķi – 09.05.2017. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. /numurs/), par ko informēt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroju Rīgā, Gaujas ielā 15.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā **2017.gada 16.maijā**.