Lietas arhīva Nr. C-3239-23/7
ECLI:LV:RIRT:2023:0629.C33323923.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 29.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere, Aiviekstes ielā 6, Rīgā, izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 7.martā Rīgas rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības "Latvenergo" (turpmāk-prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētāja) par naudas piedziņu.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25., 26.., 27., 28., 29., 32.8, 33., 34., 41., 87.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.255 "Noteikumi par distances līgumu", Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 1828., 2033., 2107., 2109.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 443,64 *euro*, nokavējuma procentus 4,81 *euro* par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2018.gada 31.decembrim, likumiskos procentus 61,98 *euro* par laika periodu no 2020.gada 3.novembra līdz 2023.gada 3.martam, kopā 510,43 *euro*, samaksāto valsts nodevu 76,56 *euro* un atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda summas.

[1.3] Prasībā norādīts, ka kopš /datums/starp prasītāju un atbildētāju bija spēkā elektroenerģijas tirdzniecības līgums Nr./līguma numurs/ (turpmāk tekstā-Līgums) ar norēķinu produkta ELEKTRUM EKONOMISKAIS nosacījumiem, kurā bija norādīts termiņš un veids, kādā veicami maksājumi par piegādāto elektroenerģiju atbildētājas objektam adresē: /adrese/ (turpmāk tekstā-objekts) un piegādāta elektroenerģija. Prasītājas klientu norēķinu un apkalpošanas sistēmā /datums/atrodams ieraksts par atbildētājas sazināšanos zvanot no tālruņa nr./telefona numurs/ un iesniedza mutisku pieteikumu slēgt līgumu par objekta adresei. Kā arī prasītājas klientu norēķinu un apkalpošanas sistēmā atrodams ieraksts par atbildētājas autorizēšanos klientu pašapkalpošanās portālā www.elektrum.lv apstiprinot Līgumu. Līguma nosacījumi bija pieejami arī prasītājs klientu pašapkalpošanās portālā www.elektrum.lv.

[1.3.1] Līgums par elektroenerģijas tirdzniecību nav obligāti rakstiski jāparaksta, apstiprināšanai normatīvajos aktos paredzēta speciālā kārtība, t.sk. distances līguma noslēgšanas nosacījumi. Prasītāja saviem klientiem piedāvāja līgumus slēgt, izmantojot distances saziņas līdzekļus – apstiprinot savu izvēli portālā elektrum.lv, elektroniski vai zvanot uz klientu servisu. Noslēgtā līguma nosacījumi bija pieejami arī klientu pašapkalpošanās portālā www.elektrum.lv (iepriekšējais portāla nosaukums bija www.e-latvenergo.lv). Distances līguma noslēgšanas sniedzamās un distances līgumā ietveramās informācijas saturs, tās sniegšanas kārtība atbilst Ministru kabineta noteikumu Nr.255 "Noteikumi par distances līgumu" prasībām.

Tāpat atbildētāja bez iebildumiem turpināja lietot elektrību, bet neveica maksājumus par patērēto elektroenerģiju un saņemtajiem pakalpojumiem.

[1.3.2] 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.50 (turpmāk tekstā - Noteikumi), 34.punktā noteikts, mājsaimniecības lietotāja pienākums ir elektroenerģijas tirdzniecības līgumā vai universālo pakalpojumu sniedzošā tirgotāja norādītajā termiņā un veidā veikt maksājumus par tirgotāja piegādāto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

Lietojot elektroenerģiju atbildētājai bija pienākums ievērot Noteikumu 12., 25., 26., 27.punktu, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Noteikumu 32.8.punktā noteikts, ka mājsaimniecības lietotājs ir tiesīgs izbeigt elektroenerģijas lietošanu objektā, par to informējot tirgotāju vismaz piecas darbdienas iepriekš un norādot elektroenerģijas lietošanas izbeigšanas laiku. Savukārt Noteikumu 29.punkts noteic, ka, ja lietotājs, izbeidzot lietot elektroenerģiju objektā, nav par to informējis tirgotāju vai sistēmas operatoru atbilstoši šo noteikumu 32.8 apakšpunktam vai 41.punktā minētajai kārtībai vai nav pildījis sadales sistēmas operatora pārstāvi komercuzskaites mēraparāta (skaitītāja) rādījumu iegūšanai, tas ir atbildīgs par saņemto pakalpojumu samaksu līdz jauna līguma noslēgšanai ar citu lietotāju.

[1.3.3] Atbildētāja prasītājas izpildījumu pieņēmusi izlietojot elektroenerģiju un veicot norēķinu. Atbildētāja pienākumu samaksāt pirkuma maksu neievēroja, par patērēto elektroenerģiju pilnībā nav norēķinājusies.

Prasītāja no savas puses uzņemtās saistības pildīja un pārdeva atbildētājai elektroenerģiju objekta vajadzībām, bet atbildētāja savas saistības pildīja daļēji – pilnībā nav norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm objektā par laika posmu līdz /datums/(Līgums izbeigts /datums/), kā rezultātā ir izveidojies parāds par kopējo summu 757,25 *euro* apmērā.

[1.3.4] 2019.gada 28.janvārī prasītāja atbildētājai nosūtījusi brīdinājumu par parāda piedziņas procesa uzsākšanu.

Prasītāja 2019.gada 14.februārī uzsākusi parāda piedziņas procesu ar organizācijas SIA "Sergeļ", starpniecību, bet prasītāja parāda atgūšanas uzdevumu atsaukusi neveiksmīgās piedziņas dēļ un parāda atgūšanas lieta tika slēgta.

Prasītāja 2019.gada 5.augustā uzsāka parāda piedziņas procesu ar organizācijas SIA "Sergeļ", starpniecību, bet prasītāja parāda atgūšanas uzdevumu atsaukusi neveiksmīgās piedziņas dēļ un parāda atgūšanas lieta tika slēgta.

2020.gada 22.septembrī prasītāja vērsusies tiesā ar pieteikumu par atbildētājas saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ar 2020.gada 2.novembra Rīgas rajona tiesas lēmumu lietā Nr. /lietas numurs/ pieteikums par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.^{6} panta otro daļu, tika atstāts bez izskatīšanas. Vēršoties tiesā tika apmaksāti arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi 7,61 apmērā un valsts nodeva 8,97 *euro*.

[1.3.5] 2020.gada 14.decembrī atbildētājai nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu un viņai noteikts termiņš parāda apmaksai līdz 2021.gada 21.februārim. Kā arī brīdinājumā tika ietverta informācija, ka gadījumā, ja atbildētājai nav iespējams apmaksāt visu parāda summu uzreiz, prasītāja piedāvājusi parāda apmaksu veikt pakāpeniski 12 mēnešu laikā. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētāja nereaģējusi, parādu neapstrīd, līdz ar ko viņas rīcība

vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts.

[1.3.6] 2021.gada 10.maijā prasītāja atbildētājai nosūtījusi atgādinājumu par nesaņemtu vai daļēji saņemtu samaksu.

[1.4] Prasītāja uzskata, ka atbildētāja ar savu bezdarbību radīja prasītājas tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītāja nav saņēmusi samaksu par piegādāto elektroenerģiju parāda summas 443,64 *euro* apmērā.

[1.5] Atbildētājai aprēķināti nokavējuma procenti 0.15% no laikus nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu līdz Līguma beigu datumam, kas tika iekļauti turpmākajos rēķinos, savukārt atbilstoši Civillikuma 1765.pantam prasītāja aprēķinājusi likumiskos 6% gadā no parāda summas, kas saskaņā ar aprēķinu līdz prasības sastādīšanas dienai sastāda 61,98 *euro* apmērā, aprēķināti no Rīgas rajona tiesas lēmuma lietā Nr. 3-12/04648-20/35 nākamās dienas t.i., no 2020.gada 3.novembra, jo pieteikumā par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā to aprēķins nebija veikts un iekļauts.

[2] 2023.gada 21.martā atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam pasta sūtījums uzskatāms par izsniegtu atbildētājai septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājas adresētā pasta sūtījuma saņemšana atpakaļ tiesā neietekmē Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmajā daļā noteikto dokumentu saņemšanas prezumpciju. Minēto prezumpciju atbildētāja varēja atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņas gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē. Atbildētāja uz šādiem apstākļiem lietā nav norādījusi.

[3] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu puses informētas likumā noteiktajā kārtībā - nosūtot paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesei lietā nav saņemti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu. Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā, ka prasītāja ir cēlusi prasību vienkāršotā procedūrā, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu 443,64 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 31.decembrim ir apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96.pantu, Civillikuma 1838., 1036., 1587., 1590., 2109.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr.50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 34. punktu.

[9] Prasība daļā par nokavējuma procentu 4,81 *euro* piedziņu par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2018.gada 31.decembrim apmierināma, pamatojoties 1652.panta 3.punktu, 1756.pantu, Ministru kabineta 2014.gada 21.janvāra noteikumu Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 87.punktu.

[10] Prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 61,98 *euro* piedziņu par laika periodu no 2020.gada 3.novembra līdz 2023.gada 3.martam apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 76,56 *euro*.

[13] Saskaņā ar Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu saistītie tiesas izdevumi 5 *euro* un tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi 4 *euro* apmērā, kopā 9 *euro*.

[14] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195. 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības "Latvenergo", vienotais reģistrācijas numurs 40003032949, labā, pamatparādu 443,64 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 1.oktobra līdz 2018.gada 31.decembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 4,81 *euro* apmērā par laika periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2018.gada 31.decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 61,98 *euro* par laika periodu no 2020.gada 3.novembra līdz 2023.gada 3.martam, tiesas izdevumus – valsts nodevu 76,56 *euro*, kopā piedzenot 586,99 *euro* (pieci simti astoņdesmit seši *euro* un 99 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami akciju sabiedrības "Latvenergo", vienotais reģistrācijas numurs 40003032949, norēķinu kontā: LV93UNLA0050007013441, AS "SEB banka.

Noteikt akciju sabiedrībai „Latvenergo", vienotais reģistrācijas numurs 40003032949, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*), kas jāiemaksā Tiesu administrācijai, reģistrācijas Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta

Nr.LV51TREL2190458019000, norādot datus personas un lietas identificēšanai.

Maksājumu uzdevums iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Aiviekstes ielā 6, Rīgā, 110.kabinetā, vai nosūtāms uz tiesas elektronisko pasta adresi riga@tiesas.lv, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2023.gada 29.jūnija, Rīgas rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 19.jūlijā, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vita Vjatere